

Oppsummering fra behovseiermøtet 10.april 2025 og informasjon om videre rammer og planer for organisering av prosessen videre

Hvordan legge til rette for bedre vegmerkekonkurranser og –kontrakter



Statens vegvesen



Oppsummering:

Bakgrunn for møtet:

Vegmerkingsfaget er komplekst. Statens vegvesen ønsket, i felleskap med Nye Veier AS og fylkene, og gjennom en dialog med markedet, å se nærmere på hva som kan gjøres/ legges til rette for, for å få bedre konkurranser og mer effektive, attraktive vegmerkekontrakter for både byggherre og entreprenør.

Kort oppsummering av møtet:

På møtet 10.april – etter en kort introduksjon fra LUP om målet med dagen, hva en fellesprosess innebærer og LUPs rolle - presenterte Sidsel Marianne Stokkebø i Statens vegvesen hvordan de opplevde situasjonsbildet; synliggjorde noen utfordringer og ga eks. på hva de kunne tenke seg å spørre markedet om. Se vedlagt Master PPT.

Deretter presenterte 3 fylker - Britt Kari Hagen, Agder fylkeskommune, Aina Gry Solheim, Rogaland fylkeskommune og Thomas Lindmo, Innlandet fylkeskommune - hvordan de opplevde utfordringer/forbedringspotensiale i dagens vegmerkekonkurranser og – kontrakter.

I etterkant kom alle deltagere med innspill til dette via MENTI – se innspillene i vedlagt Master PPT.

Den/de som deltok i møtet fra Nye Veier og fylkene (Trøndelag, Innlandet, Akershus, Agder, Telemark, Rogaland, Troms, Østfold, Buskerud) bekreftet at de ønsket å delta i en videre fellesprosess, og arrangere

en dialog med markedet om temaet. Det åpnes også for et samarbeid mellom SVV og fylkene om kontrakter, samordning eller felles kontrakter – om man gjennom prosessen finner det hensiktsmessig.

Basert på det; presenterte LUP et **UTKAST** til ramme og plan for organisering av arbeidet videre – se figur under.

Sammen om vegmerkekonkurranser og -kontrakter



Videre organisering av arbeidet:

En arbeidsgruppe er etablert:

Sidsel Marianne Stokkebø – prosjektleder (PL)
Britt Kari Hagen, Agder fylkeskommune
Anne-Grethe Jenssen, Trøndelag fylkeskommune
Lars Hauff, Statens vegvesen

Det blir opprettet en **Teamsgruppe** for videre samhandling og kommunikasjon i prosjektet – LINK til teamsgruppen sendes ut etter påske.

Andre behovseiere (fylker) som *ikke* deltok i møtet blir også invitert til å delta.

Neste steg: Når arbeidsgruppen har et **UTKAST til behovbeskrivelse** for hva det ønskes å gå i dialog med markedet om sendes det ut til alle behovseiere for ytterligere innspill/forankring.

Kort oppsummerte innspill fra møtet på hva som oppleves utfordrende og områder med potensiale for forbedring (NB! Skal bearbeides og suppleres - er ikke uttømmende):

Kontraktene:

- Størrelse/omfang på kontraktene – store kontrakter med kompleks administrasjon hindrer mindre entreprenører til å svare ut anbud
- Varighet på kontraktene
 - 5-årig; potensiale for kontinuitet
- Kontrakter med ulike lengder
- Spesifikke kontrakter på ulike prosesser, område-inndelt kontrakter
- For komplekse kontrakter – ønske om enklere kontrakter
- Ulike kontrakter fra år til år – ønske om mer likhet
- Statens vegvesens kontraktsmodell er komplisert og tunglest; trengs revidering/ny, enklere oppbygging
- Sjekke ut oppbygging av kontrakter i andre nordiske land
- Mange kontrakter fra flere byggherrer i samme område
- Samarbeid/samhandling mellom de ulike kontraktene- potensiale der

Arbeidsvarsling:

- Retningslinjer for arbeidsvarsling – ulik praksis – trenger å samsvares

Materiale:

- Behov for mer varig vegoppmerking
- Ønske om lengre varighet; for lavt P-krav på det gule (ha samme P-krav som på det hvite)
- Materialvalg i kontrakt – i dag forskjellige materiale – ønske om å benytte samme materiale
- Koketid på materiale

Tidsfrister / logistikk:

- Økt effektivitet/logistikk i kontraktene
- Logistikk / delfrister
- Strengt tidsrammer – gir stress, dårligere kvalitet og sanksjoner

Registrering:

- Registrering; verktøy som forenkler/effektiviserer (her har Rogaland en uttesting nå av «Pluto» – dansk system – bruk av KI) – vil være enklere da å vite hvor man skal utføre reparasjon

For-merking:

- For-merking – potensiale i et samarbeid om ressurser SVV og fylkene. NB! må sees i sammenheng med fristene
- For-merker hos entreprenør – utfordring med opplæring; hvem har ansvar om noe skjer feil?
- Spørsmål om det er en myndighetsoppgave; her trengs det en avklaring i forhold til ansvar og utøvelse

Annet:

- Samkjøring – uutnyttet potensiale
- Ansvarsforhold tverrgående – mer samarbeid mellom SVV og fylkene
- Mengdekontroll på utlegging – datafangst
- Hvordan kan vi være tryggere på at kontraktene har «riktig pris»?
 - Arbeidsvarsling og trafiksikkerhet
 - flere områder i kontraktene å nevne her?
- En rettferdig sanksjonering (har vi det?)
- Forutsigbarhet nok