

Dialog om utredning av ny oppvekstlov

3.juni 2025

Alle innspill dere gir her er anonyme

Ikke hold igjen på betraktningene dine



Hva er dine første refleksjoner om formålet med utredningen?

Ambisiøst

Spennende og
tankeस्पinnende

Spennende, men vanskelig
å få til å bryte ned
sektorene og
departementenes ledelse
fra toppen

Veldig spennende og
viktig.

Svært spennende og
utfordrende oppgave som
fordrer en modig og åpen
oppdragsgiver

Godt formål, viktig
problemstilling, men
også krevende

Spennende arbeid, positivt
initiativ. Kan dere si litt mer om
hva dere tenker rundt: «erstatte
bestemmelser i
sektorlovgivingek, ikke komme i
tillegg til?

Hvordan sikre at barn i
ulike kommuner får et
likeverdig tilbud?

Hva er dine første refleksjoner om formålet med utredningen?

Viktig med involvering på etats og departementsnivå

Kan dere si noe om hvordan og hvorfor dere tenker at barnevern skal holdes utenfor, og gjelder det evt også andre tjenester?

Formålet med å se på løsninger fremfor nye utredninger er bra.

Tanken er god. Vi bes om være kreative, men det sentrale tiltaket er allerede gitt: lovgivning. Kan dere utdype hva "kreativ" innebærer?

Det vil være svært mange avgrensninger mot gråsoner, alder, behov mv

Hva skal løsningsforslaget og læringen som kommer ut av utredningen benyttes videre? Er det hensiktsmessig å ramme det inn som tidlige fase utforskningsoppdrag som følger utredningsinstruksen?

Tør å tenke stort - uten å feie reelle problemstillinger under teppe.

Tydelighet mtp. hva som er "nødvendig" kompetanse eller ønskelig kompetanse, særlig fordi potten er liten dersom den potensielt skal deles på flere miljøer

Hva er dine første refleksjoner om formålet med utredningen?

Vurder nøye hvordan beskrivelsene av tverrfaglighet, formulering av konkrete bestemmelser i prosjektet mv. påvirker konkurransesituasjonen. Blir veldig fort lite konkurranse her.

Har du et godt råd til prosjektet?

Be om tverrfaglighet i teamet (eks. slik som i Stimulab).

Et prosjekt som krever at avgrensinger blir til i samråd med oppdragsgiver underveis, alt kan ikke avgrenses i tilbud og oppdragsforståelse.

Kanskje se til andre "store prosjekter" som handler om samordning for å plukke noen av proglemen Eks. Tvangsbegrensningsutvalget som prøvde å samordne fire tvangslover . Etablering av NAV-kontor

Kanskje en bedre avklaring rundt grad av radikalitet vs. realitet. Dere sier vi kan være litt friere i hvor langt vi kan gå, betyr det å gå utenom departementenes sektorpolitiske rammer?

Tør å tenke stort - uten å feie relle problemstillinger under teppet.

Ramme det inn som et utforsningsarbeid - ikke utredning — selv om man følger utredningsinstruksens spørsmål

Tidsrammen er ok, spørsmålet er vel heller om alt kan gjøres innefor rammen

Tydelighet mtp. hva som er nødvendig vs. ønskelig kompetanse, særlig siden potten blir liten dersom den skal deles på flere miljøer

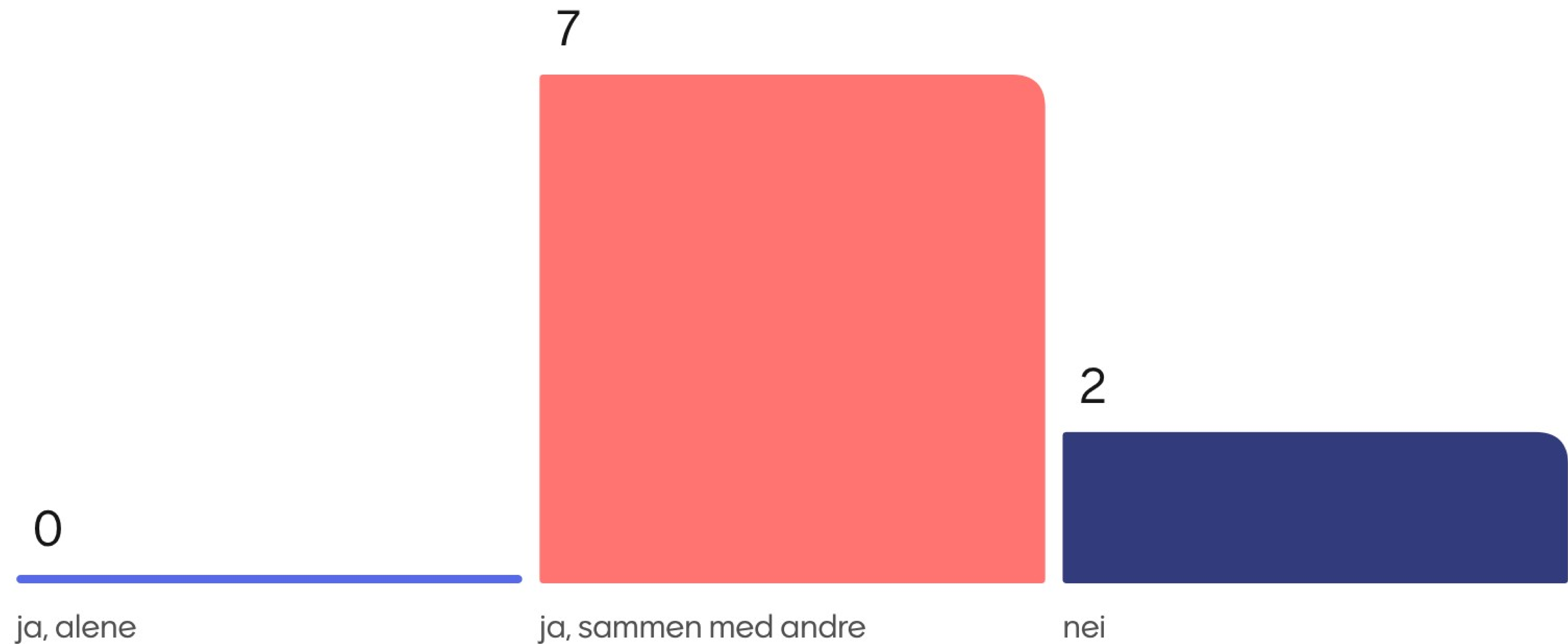
Har du et godt råd til prosjektet?

Involvering av departementene underveis. Få de med på reisen for å igangsette en modningsprosess?

Kompetansekrav påvirker konkurransesituasjonen. Ikke åpenbart at tydelighet på kompetanse er bra for KS.

Vær tydelig på hvilke forventninger KS har til involvering av seg selv og referansegruppen. Alltid vanskelig å gjette!

Kan dere levere en utredning som svarer opp problemstillingene?



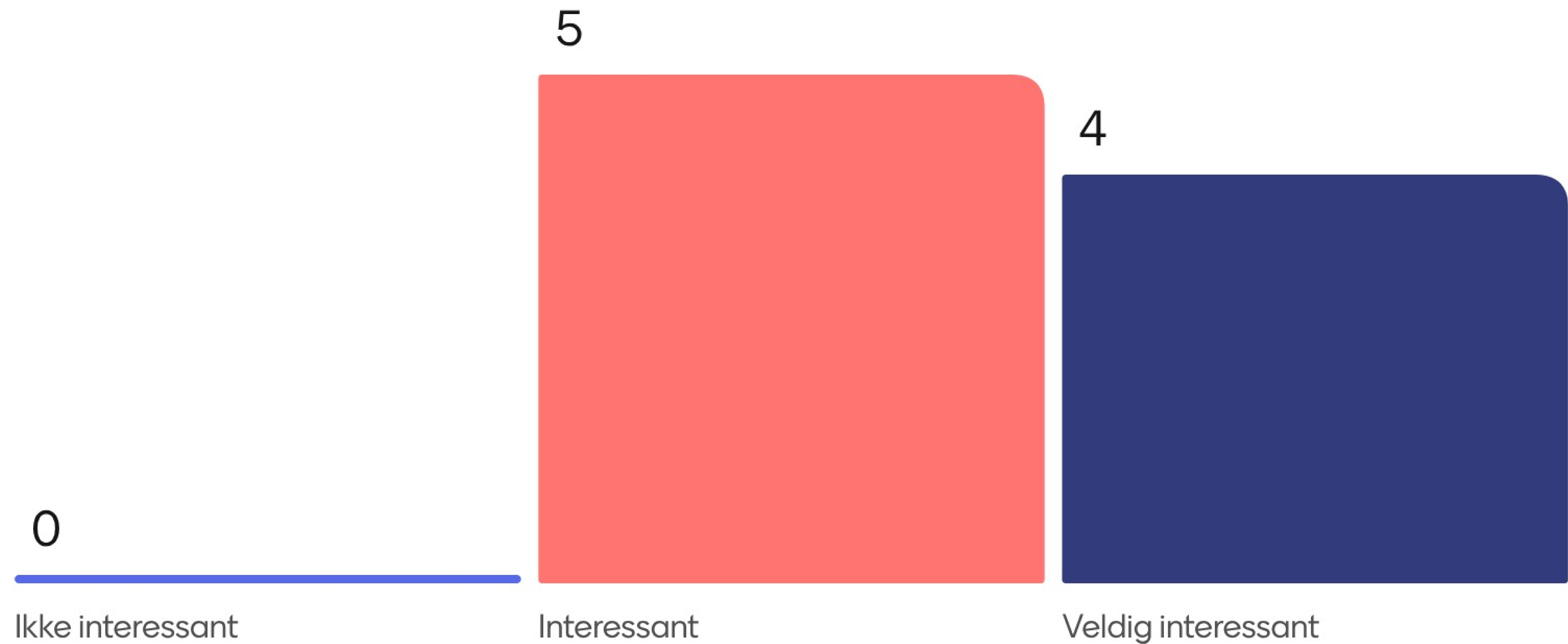
Er det spesielle forutsetninger dere mener vi må tenke på allerede nå?

Erkjenne at prosessen kanskje ikke lar seg gjennomføre på tradisjonelt utrednings- og lovutviklingsvis ?

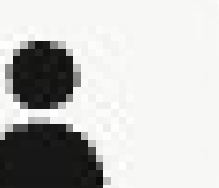
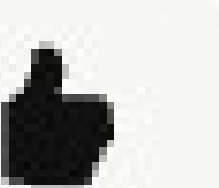
Avgrensing og innramming. Vurderer å kalle det for utforskning fremfor utredning.

Bred involvering nedover, bortover og oppover

Er det interessant for dere å følge dialogen videre?



Har du noen faglige innspill som er relevant for arbeidet?



Hva er viktig for dere i den videre prosessen?

Vurdere nærmere ang.
samarbeidspartnere

Tid til å skrive et godt og
gjennomtenkt tilbud.

God nok tid

Kommer dere til å gjøre en
nærmere
avgrensing/innramming,
eller er det opp til oss?

At det ikke blir en kamp
mellom profesjonene, men
en kamp om det beste
løsningsforslaget!

Får vi tilgang til
presentasjonen av
prosjektet?

At vi ikke skal skrive en
«ferdig» prosess i
tilbudsarbeidet, men mer
fokus på tilnærming

Er det noe dere ønsker prosjektet skal utdype ytterligere?

