

Workshop

1. Behov og problemstilling

a. Synes dere BYM har forstått problemet, utfordringen og behovet riktig?

b. Kjenner dere til om det allerede eksisterer løsninger som helt eller delvis svarer på BYMs behov?

c. Er det viktige elementer BYM ikke har sett eller tenkt på som bør inkluderes i behovsbeskrivelsen?

Skriv her:

Behovet synes å være godt forstått sammenlignet med andre etater vi har snakket med

Problemet og utfordringen ser ut til å være godt beskrevet. Behovene er derimot litt uklare

a) Ja b) Ja c) Hvilken annen info fra andre etater ønskes inntatt som grunnlag for analyser og rapporter?

A) utfordringene er godt beskrevet, men mindre definert på behov. Det er også litt uklart hvor bym skal i fremtiden slik at man ikke blir fastlåst til fremtidige behov

1. Behov og problemstilling

b. Vi (FourC AS) jobber med noe lignende for Trh kommune, som antakelig relativt lett kan tilpasses ekstra behov som Oslo ser ut til å ha. c. Krav for hindre "vendor lockin" må spes'ies godt.

a. Ja i stor grad. Men noe uklart hvilke type beslutninger som dataen skal brukes til.

1 a) JA

B) vi vet ikke om en løsning som svarer ut alt. Det finnes derimot leverandører for å samle inn data. Produkter som forvalter data og selskaper som leverer spesialiserte dataprodukter som en tjeneste

b. Teknologikomponentene finnes. Utfordringen er å sammenstille data og integrere løsningene

A : Er god datakvalitet (også) relevant for prosjektet? Dvs er det behov bedre teknologi og metoder for innsamlingen.

A hvilke konkrete KPI-er (f.eks. reisetid, trafikkreduksjon, CO₂) dere vil styre mot for å oppfylle hovedmålene om effektiv trafikkavvikling og bedre kapasitetsutnyttelse

a. Ja

1. Behov og problemstilling

a) Er behov for mer konkret informasjon om hva BYM ønsker skal være innholdet i rapportene. Hadde vært en fordel med use cases. b) Delvis. Ikke kjent med en løsning som dekker alt. c) Behov for use case

A Hvordan ønsker dere å håndtere personvern når nye stordatakilder som mobildata og mikromobilitet tas i bruk, i tråd med Datatilsynets anbefalinger om anonymisering og DPIA?

B: Ja, det eksisterer løsninger som dekker behovet helt eller delvis

C) hva med deling av data slik at et økosystem kan innovere på toppen av bym sine data for å hjelpe til å løse deres formål/visjon?

a. Behov og utfordringer er forstått riktig, men viktig å tenke gjennom grensesnitt, API-er og harmonisering med andre aktører i Europa. Definere hvor data skal ligge – lokalt eller sky? Også viktig å

A Hvilke brukergrupper ser dere utover Seksjon for Trafikkstyring og analyse, og hvilket nivå av bruker-grensesnitt trenger de (dashboard vs. avansert analyse)?

c. Samspill mellom ulike aktører bør løftes fram. Mange har mye data som kan bidra til et helhetsbilde for beslutninger. Svv, Ruter, Google ++

C) lite spesifisert på governance med tilgangstyring, datakatlog. Hva med datamesh?

1. Behov og problemstilling

C: Det finnes byer som har startet innovasjonsløpet på datainnsamlingsiden - moderne teknologi åpner for helt nye løsninger

1C) Forstå tidsserier, historikk, med transparent og representativ sammenstilling opp mot "kjente størrelser" er enormt viktig.

1B) Ja det finnes eksisterende løsninger for dette som egner seg for BYMs behov.

b. Delvis «Ja». Finnes mange aktører i Europa som lager Data spaces/dataplattformer, men kjenner ikke til helhetlige frontend-løsninger.

B) OK har en data platform og generell BI visualisering, så det kan kanskje dekke noe av behovet.

C: Vil understreke viktigheten av å inkludere sekundærdata som værforhold og kontekstdata for å dokumentere og kommunisere datakvalitet og usikkerhet i målingen.

c. Datasikkerhet, AI Act

a. ja vi synes BYM har forstått problemet, b. Kjenner ikke til eksisterende løsninger som adresserer hele kompleksiteten i problemet.

1. Behov og problemstilling

A) Litt uklart hva BYM forventer av verktøyet. Er det kun innsamling og visualisering? Visualisering på hvilket nivå? Simulering?

A) ja. B) ja, delvis

a: "Er det et mulighetsrom som BYM har oversett" - Ja, garantert. Viktig at anskaffelsen har budsjetter øremerket videreutvikling/innovasjon hvert år. Eks ML/AI

a) Er viktig med en mest mulig detaljert kravspesifikasjon. Det teknologiske mulighetsrommet er stort, men det kan være en løsning å starte med egne data i fase 1 og deretter integrere eksterne data.

B) Om BYM ønsker et innovativt produkt, bør anskaffelsen baseres på en SaaS-løsning levert på rammeavtale, ikke konsulenttimer eller skreddersydd utvikling.

2. Teknologimodenhet og teknologisk mulighetsrom

a. Har BYM riktig forståelse av det teknologiske mulighetsrommet? Er det et mulighetsrom som BYM har oversett, men som kan påvirke de identifiserte behovene?

b.Hva vil være de største utfordringene med å utvikle en løsning som svarer til behovet? Er det realistisk å gå til anskaffelse av (utviklingen av) et verktøy som skissert?

a. Vi kan ikke se at BYM har beskrevet det teknologiske mulighetsrommet. Så vanskelig å svare på det

A) det er vanskelig å svare uten konkret å ta en nærmere titt på datasettet. Men rollene dataanalytiker eller datascientist kan se på mønstre i data og finne en primærindekator samt predikere data

B) det er mer kompetanse enn et verktøy kanskje. Maskinlæringskomptanse for å utvikle algoritmer

a)Jo flere konkrete eksempler med konkrete use cases er det en stor fordel.

A: på lik linje med teledata (mobildata) burde bompengedata kunne aggregeres,slik at man analyserer på enkeltpasseringer,men bare får svar hvis svaret inneholder mer enn f.eks.5 individer.

B) det er realistisk men da må man definere ønsket presisjonsnivå.

2. Teknologimodenhet og teknologisk mulighetsrom

A: Tror BYM har definert et for snevert mulighetsrom - for tidlig.

2b) Å sette i gang et UTVIKLINGSPROSJEKT ("konsulentprosjekt") er et høy-risk potensielt kostnadsslukende prosjekt innenfor et spisst fagområde hvor det allerede fins løsninger.

B: Hva er rammene?

Om BYM ønsker et innovativt produkt, bør anskaffelsen baseres på en SaaS-løsning levert på rammeavtale, ikke konsulenttimer eller skreddersydd utvikling.

2B) JA det er realistisk å gå til anskaffelse av etablerte systemer med relevant erfaring. Det er vesentlig at anskaffelsen evner både å utnytte eksisterende løsning og videreutvikle etter behov

A) " Er det et mulighetsrom som BYM har oversett" Ja, garantert. Inntoget av ML/AI aleine vil skape nye muligheter som ikke er beskrevet i dag. Det MÅ settes av penger til innovasjon underveis.

B. En utfordr. med å utvikle selv er at man ender i et (pot. dyrt) avh.forhold til et kons.selskap. Kan være bedre å bidra til merutvikling på et produkt som uansett vedlikeholdes,uavh. av prosjekt.

b. Man kan anskaffe løsning, men dette er en langsiktig utvikling hvor datakilder vil måtte kobles på forløpende. Kan ikke forvente en løsning ut av boksen primo 2026.

2. Teknologimodenhet og teknologisk mulighetsrom

a. dette virker åpent og ikke definert per nå. en felles dataplattform som samler data fra ulike kilder aktuelt

b) Kan være en utfordring hvis en ønsker å integrere alt på samme tid. En fordel å starte med en basis tjeneste med fokus på standardiserte grensesnitt og tilgangskontroll. Og deretter legge nye kilder

b. utfordring - konstant endring i trafikk, og registrering av type trafikant, spesielt myke trafikanter. Kanskje KI-kamera kan bidra her?

b. En utfordring kan være å undervurdere aspektene ved organisasjon/bruk og arbeidsprosesser i BYM. Dette bør ikke ses på som en ren teknologianskaffelse.

a/b ønske om å definere tydeligere faser feks minste/første behov - oppgradering/utvidelse etterhvert

Sammenligning av kvaliteten på datakildene må inn i løsningen. Mange løsninger (spes radar + induktive) leverer variabel kvalitet som ikke kan måles /dokumenteres

a: behov for å starte med dataplattform for å samle kildedata, før man eventuelt går videre med analyser og innsikt, maskinlæring osv

a. Det bør tydelig beskrives hva ambisjonsnivået er for anskaffelsen (hva man skal oppnå) med tydelige suksesskriterier.

2. Teknologimodenhet og teknologisk mulighetsrom

Har dere allerede definerte teknologiske føringer – for eksempel preferanser for bestemte skyplattformer som AWS eller Azure og har evt Exit strategier betydning i en slik anskaffelse?

a. BYM har definert mange typer data, hvordan skal disse sys sammen? On-prem eller sky? Sikkerhet? Få opp ulike use cases.

Lurt å ta en prat med det tverrfaglige datasamarbeidet, Samferdselsdata.no, så man ikke gjør noe som de allerede har begynt med

b. Tilgjengelighet på data og datakvalitet. Ja, utvikling av en slik løsning er realistisk.

Datakvalitet og holde kilden oppe kan være utfordrende

a) Kan være utfordringer med bruk av tredjepartsløsninger for AI og maskinlæring i forhold til rettigheter til data og forvaltning av data.

1. Rettigheter og tilgang til en nyutviklet løsning

a. Hvilke utfordringer ser dere ved å møte disse behovene?

b. Er det graderinger av behovene som er mer realistisk å oppfylle enn andre?

A) ta eierskap og forvalte dataen selv og ikke la en leverandør forvalte data hvis man skal sikre bruksgaranti

B) reanalyser må definere tidshorisont for hvor lenge man skal ta vare på data

a. Behovene må spes'ies bedre, gjerne med konkrete eks. Og i en løsning vil det være viktig ha klare/åpne grensesnitt mellom datafangst, -lagring og -analyse. Rettigh. til data må selvsagt inngå i avt.

a. utvikle egne produkter/løsninger gjør det mer sikkert - man risikerer ikke å miste løsninger på sikt (ref workplace).

A: Det er viktig at BYM stiller krav til versjonering av datasett og ETL-er som muliggjør sammenlikning av resultater over tid og synliggjøring av konsekvensen av tiltak på databehandlingen.

a) Bruk av tredjepartsløsninger for AI og maskinlæring kan gi utfordringer i forhold til innsikt i data, eierskap og forvaltning av data.

1. Rettigheter og tilgang til en nyutviklet løsning

a. kan være nyttig å scope ned til flere ulike problemstillinger (flere prosjekter) som kan gå parallelt

a. Det må gjøres klare avtaler med alle leverandører av datakilder. Avklaringer må gjøres ift lagring av data, er det begrensninger, er noe konsesjonsbelagt, GDPR

b. kan man dele prosjektet opp i faser? steg 1 (feks lage dataplattform) steg 2. (inkludere flere datakilder) osv

Spørsmål ?

There's no correct answer!



Quiz leaderboard

No results yet

Top Quiz participants will be displayed here once there are results!



Takk for deltakelse 🙌