

**«Multirigg»
(innsamling og analyse av data om vei med
tilhørende anlegg)**

Oppsummering av arbeidsgruppenes innspill etter
Dialogkonferansen 14.01.2025

Gevinster ved samhandling

- Standardisere behov for bruk, fangst, analyse og lagring
- Behov for å kunne bruke data fra ulike leverandører/områder
- Det er ulike behov når det kommer til kjøretøy og materiell for datafangst (biler og sensorikk). Krav-spec kan fungere som en plukk-liste.
- Ved felles spesifisering kan leverandørene levere løsninger som enklere kan kommunisere/snakke sammen på tvers
- Dra synergier på tvers av løsninger/på tvers av veg
- Nyttiggjøre seg av ressurser på tvers av vegeiere
- Markedet tvinges til å tilpasse seg dersom vi enes om en felles spesifisering / Stimulerer markedet til å komme med løsninger
- Kan være greit med en felles kravspec. For videre bruk av innsamlede måledata og sammenligning på tvers av måledata som er samlet inn fra forskjellige leverandører.
- Må avtale felles målbilde – har vi det? R610 mot OSI/operativ standard innlandet (ganske lik R610)
- Alle slipper å sitte å finne opp egne løsninger
- Vi er vel alle enige om at samhandling er smart / Vi er enige om at det er nyttig med felles kravspesifisering

Erfaringer med innhenting av data fra infrastruktur

- Nye veier mangler kapasitet til å forvalte og anvende data. Har proprietære, utdaterte systemer.
- Telemark FK mangler analysekapasitet på innsamlede data
- Statens vegvesen: mye utvikling nå på data-analyse, bruk av KI og droner. utfordringer: mangler digital tvilling for å ta data fra fangst til anvendelse.
- Bergen kommune: arbeider med en anskaffelse på vei-analyse (kartlegging, analyse med økonomivurderinger) nå og ser på mulighetene for å kunne klare dette uten manuelle observasjoner i felt av personell. Har ikke egne kjøretøy til kartlegging.
- Arbeidskrevende å samle inn data fra f.eks multirigg. Store områder som skal dekkes i kort tidsvindu (sommer og godt vær). For andre metoder som jevnlig bildetaking fra andre bærekjøretøy er det automatisert og ikke arbeidskrevende.
- Innlandet FK: Har målebil, med laser og kamera, samler primært inn data
- Akershus FK: Har målebil, spor og jevnhet
- Vestfold FK: Har målebil, enkelt utstyr, bruker Field. Ønsker å oppgradere
- Nye Veier: bare testet via Field
- Spor- og jevnhetsmåling har vi erfaring med i fylkene. Vei-bilder, friksjonsmåling. Utover dette er det lite systematisk registrering.
- Spor- og jevnhetsdata
- Bæreevne/fallodd
- Rekkverksregistrering
- Punktskyer/lidarskann

Erfaringer med analyse av data

- Utfordringen er at dataene blir ikke sammenstilt. Vanskelig tilgjengelige i hver sine miljøer/siloer
- Mangelfulle analyser
- Manglende kompetanse internt
- Rask utvikling i løsninger
- Ut over de systemene vi har for dekketilstand er det mye utvikling for å utvikle nye analyser. Også viktig å finne gode rapporterings rutiner slik at vi får god utnyttelse av dataen.
- Innlandet FK: ikke klart å omsette data til planlegging og beslutninger i stort omfang
- Akershus FK: Bilde brukes aktivitet, ikke algoritmer
- Vestfold FK: Gjort testing på spor og jevnhet, testet på prosjektering
- Nye Veier: bare test