

# En første respons fra leverandørene



# Instructions



# NB! Alle innspill dere gir her er anonyme

Det kan få et varsel om å godta cookies/informasjonskapsler for å kunne delta

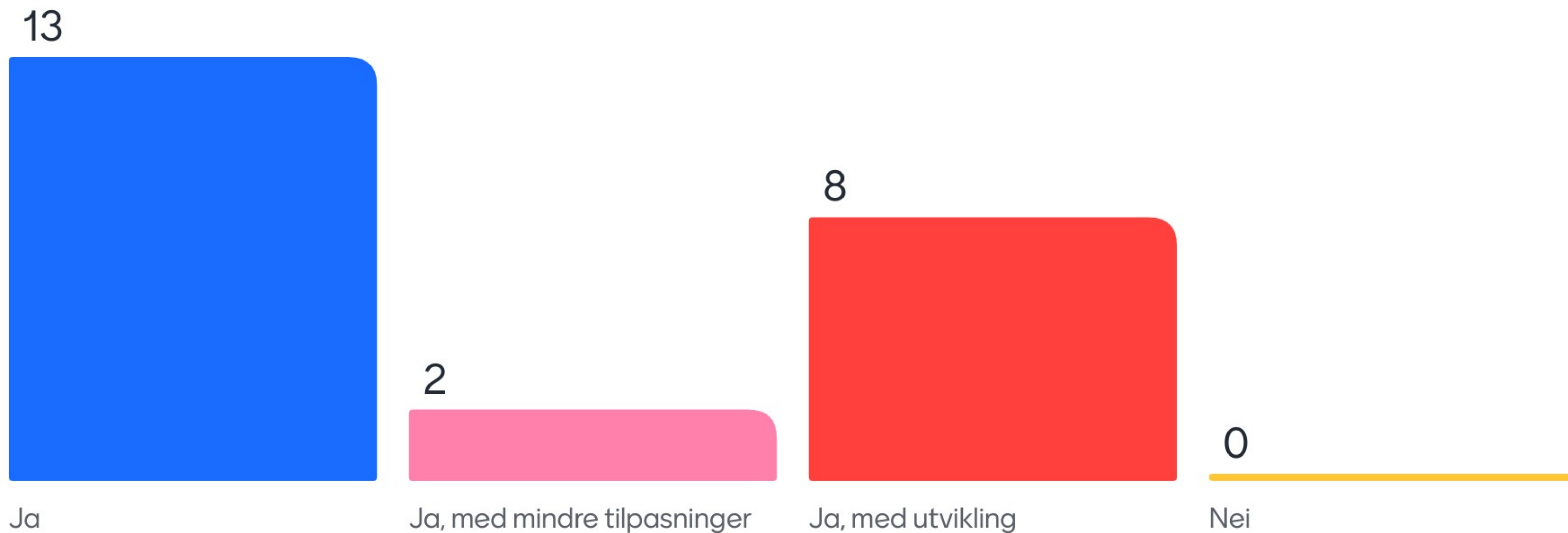


# 1. Hva er dine første refleksjoner om våre behov?

31 responses



## 2. Kan dere levere en løsning som dekker et eller flere av våre behov?



### 3. Er det spesielle tekniske forutsetninger dere mener vi må tenke på allerede nå?

nasjonalt økosystem

Helhetlig brukerreise  
Være der innbyggerne  
allerede er

Lagring av data lokasjon

Åpen og fri kildekode

Integrasjonstjenester er  
sentralt

Åpen og fri kildekode

Bruk sky. Tenk langsiktig.  
Lag plattform

Forvaltning og  
videreutvikling

### 3. Er det spesielle tekniske forutsetninger dere mener vi må tenke på allerede nå?

Standardiserte  
integrasjoner

Åpen og fri kildekode

Bruk eksisterende kanaler  
mot innbyggere og  
brukere

Avklare eierskap av data

Hvem eier hva, hvor går  
skillet mellom grenesnitt for  
anskaffelsen og tredjeparts  
systemer

Eierskap av data

Åpne  
integrasjonsgrensesnitt klar  
til bruk, datamodell på plass,  
lavkode/ingen kode,  
skytjeneste.

Sikre fleksibilitet i valgt  
løsning slik at dere ikke  
"fanges" av leverandøren

### 3. Er det spesielle tekniske forutsetninger dere mener vi må tenke på allerede nå?

Hyllevare

Skyløsning

Integrasjoner med arkivsystemer og økonomisystemer. Regelstyrt, KI, automatisering

Fleksibel skytjeneste

Sky

Bruk KS fiks tjenester

Standard integrasjon API

Hvem eier løsningen?



### 3. Er det spesielle tekniske forutsetninger dere mener vi må tenke på allerede nå?

Hyllevare

Bruk hyllevare

Hvem forvalter  
løsningen

Integrasjon med  
arkivsystem

Moderne plattform,  
økosystem, åpen kildekode,  
skyløsning, brukerreiser,  
moderne arkitektur

Standardiserte løsninger  
som allerede er i bruk.  
Fokusere på å utvikle  
integrasjoner.

Støtte Noark-5 standard

Ikke låse seg til en hyllevare  
som bremser fremtidig  
innovasjon og skalerbarhet

### 3. Er det spesielle tekniske forutsetninger dere mener vi må tenke på allerede nå?

Hvis dere velger hyllavare, sørg for lav kostnad for å hente ut data eller integrere

Hvordan tilbys løsningen til virksomheter?

Åpent API

Sikkerhet som støtter anbefalingene fra NSM.

Open source hele løsningen og lag et community rundt løsningen

Leverandør lock in

Hyllevareglansbilde

Tilstrekkelig ressurser til brukerinvolvering

### 3. Er det spesielle tekniske forutsetninger dere mener vi må tenke på allerede nå?

Identifisere automatisering i tidligfase

Vendor lockin hos systemleverandør. Manglende brukerinvolvering og eierskapet av løsningen

Tydelige avgrensinger på om dette skal favne over alt eller deler av prosessen.

## 4. Ser dere noen risikoer vi må være oppmerksomme på?

Unngå vendor lockin

Kode/utviklingsprosjekt  
vs low-/no-code.

Enkle prosesser for  
søkeren

Løsning som krever for  
mye spesialtilpasning  
ved integrasjon

Hyllevareglansbilde

Integrasjoner, unngå  
utvikle nytt, agilt  
prosjekt

Brukerinvolvering

Komplisert prosesser og  
manglende samkjøring  
av interne prosesser

## 4. Ser dere noen risikoer vi må være oppmerksomme på?

Ikke begrense løsning  
pga. hyllevare

Komplekst aktørbilde

Manglende  
brukerinnst

For mange krav og  
hensyn, tenk så enkelt  
som mulig

Fokus på løsning og ikke  
på arbeidsprosess

Fokusere på verdi og  
gevinst, ikke funksjonalitet  
for gårsdagens krav

Spredte behov

Koordinering av behov  
fra kundesiden

## 4. Ser dere noen risikoer vi må være oppmerksomme på?

Manglende tett leverandør samarbeid

Integrasjoner, flyt av data, hele prosessen fra søknad til utbetaling og rapportering støttes

Prioritering

Prioritere riktig behov

Fokus på eksisterende marked

For langt utviklingsløp

Ta steg for steg, ikke planlegge seg i hjel (slik som Helse Midt-Norge gjorde) med Helseplattformen.

Løse for mange problem på en gang

## 4. Ser dere noen risikoer vi må være oppmerksomme på?

KS digital sin rolle opp mot kommune/fylkeskommune

Tidlig involvering med leverandør i utviklingsfase

Endringsledelse: bruker og ansatt

Gjøre alle til lags fra dag én

Eierskap til løsning

Monopolsituasjon for en leverandør

Dette fører til endringsprosesser, prosessledelse er viktig.

Løsningen må være økonomisk bærekraftig for kundene, ellers velger man andre løsninger

## 4. Ser dere noen risikoer vi må være oppmerksomme på?

En evt monopolsituasjon for noen leverandører

Forståelse av brukerstory i begge ender -søker/mottaker av søknad

Tett dialog med brukere og produkteiere

Fokus på søkeren

Være tydelig på om en skal levere hele prosessen eller deler av prosessen. Vær tydelig på avgrensingene.

Utydelig eierskap

Løsningen må være økonomisk bærekraftig for leverandører

Kostnad



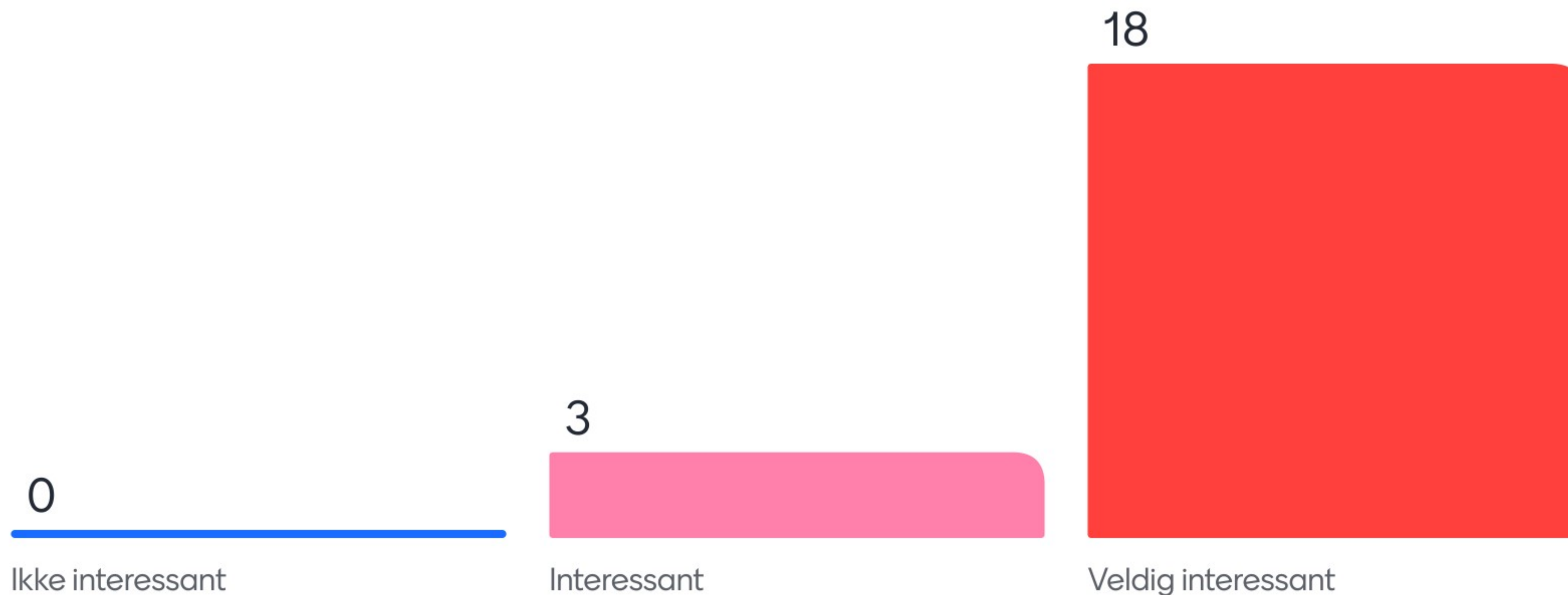
## 4. Ser dere noen risikoer vi må være oppmerksomme på?

Prosessene må kunne endres for hver enkelt

Lock in. Mangled Eierskap. Manglende brukere medvirkende



## 5. Er det interessant for dere å følge dialogen videre?



## 6. Hva er viktig for dere i den videre prosessen?

Kunne rådgi på  
arkitekturvalg

Tett dialog og  
involvering i tidlig  
utviklingsfase

Fremdriftsplan i  
prosessen (tid).

Tilgang til innsikt

Åpenhet, kunne bidra til  
medvirkning og  
rettferdig konkurranse

God informasjon

Forstå  
anskaffelsesprosessen

Rådgivning

## 6. Hva er viktig for dere i den videre prosessen?

Smidig utviklingsprosess

Dele erfaringer

At man åpner opp for innovasjon, og ikke kjøper gårsdagens løsning

Bidra i arktitektur og strategi

Tydighet

Åpenhet rundt løsninger, ikke låse en endelig kravspekk. Ikke fossefall .

Ryddig og åpen prosess

Ikke avgrense for mye med må-krav. Agnostisk til løsning.

## 6. Hva er viktig for dere i den videre prosessen?

Oppleve å faktisk bli hørt

Mulighet for oppsett i testmiljø i utviklingsprosessen

Tydlig forventingssetting også ut i markedet. Ikke skape utydelige forventinger hos kommuner/fylkeskommuner på hva dette er og ikke er.

Innsikt i det som gjør dette til et spesielt prosjekt, f.eks. hvordan man bør håndtere politisk saksbehandling sammen med byråkratisk saksbehandling.

Smidig utviklingsprosess

Hent erfaring og adapter

Tydlig het mot kommuner mht forventning, slik at ikke hele markedet setter seg på gjerdet

At dere også lytter til øvrige aktører i offentlig sektor som nylig har implementert gode løsninger i dette feltet

## 6. Hva er viktig for dere i den videre prosessen?

Tydeliggjør hvilke deler av Arkitekturskisse og prosesskisse som er tenkt anskaffet

Signalisere om dere har interne utviklingsmiljøer som vi skal styrke vs om vi skal levere "alt"

## 7. Er det noe dere ønsker vi skal utdype ytterligere?

Hvilken anskaffelsesform skal vi forberede oss på?

Tydlig forventningsavklaring mellom KS Digital og leverandør i forbindelse med utviklingsprosess

Skal løsningen fange hele prosessen fra A-Å i en løsning eller deler av prosessen? Hvor er integrasjonspunktene?

Uttømmende liste over integrasjoner. Forventninger til innføringsprosjekt.

Eierskap til løsning

Hvordan tenker dere løsningen skal forvaltes?

Hvordan involveres fylkeskommuner/kommuner

Skalering av bruk

## 7. Er det noe dere ønsker vi skal utdype ytterligere?

Hva er planlagt tidslinje for anskaffelsen?

Gjerne mer informasjon om sluttbruker

Klar kravspekk

Hvordan skal løsningen tilbys fylkeskommuner, kommuner og stat?

Tanker om egen utvikling og forvaltning

Egenutvikling VS leverandørutvikling

Hvilke deler av arkitekturskisse skal anskaffes

Hvem kan hjelpe til med innsikt før og under prosjekt?



## 7. Er det noe dere ønsker vi skal utdype ytterligere?

Hva dere allerede har lagt til grunn innen RoS

KS sin rolle opp mot kommune/fylkeskommune sin rolle, hvordan blir markedet for øvrig

Fylke eller kommuner først?