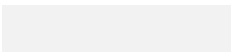
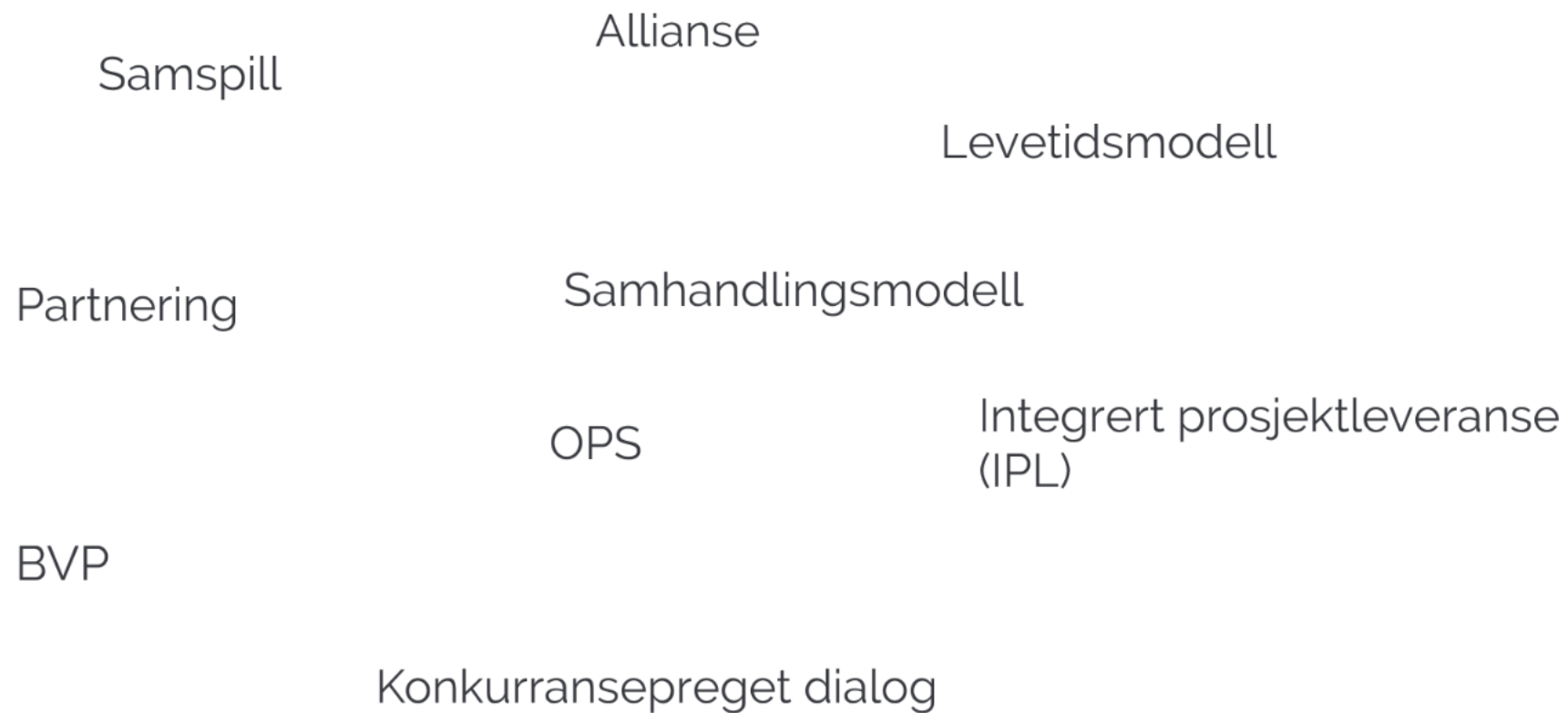


Agenda

- 1. Samspill – kort om hensikt**
- 2. Konkurransereform – varianter**
- 3. Spørsmål til leverandørene**



Nyere gjennomføringsmodeller. Forvirrende?





Er det noen fellestrekk?

- Tidligere involvering av utførende
- Tillitsbasert
- Mer fokus på verdi – ikke bare kostnader
- Ambisjon o, å senke konfliktnivå
- Skape felles mål

Hva er samspill

Samspill er en gjennomføringsmodell hvor entreprenør involveres tidlig og er med på utviklingsfasen i samspill med byggherre. Noen typiske kjennetegn vil være:

- Åpenhet. Det er vanlig med såkalt «åpen bok»-prinsipp. Byggherren har da full innsikt i prosjektets kostnader
- Tidlig entreprenørinvolvering. Entreprenør driver ofte prosessen med å utvikle prosjektet
- Delingsmodell i gjennomføring. Deling av gevinst og tap
- Sterkt kompetansefokus (ikke bare pris)

Samarbeidsmodeller

Tradisjonell gjennomføring

Felles mål gjennom risikooverføring og kontroll

- Hierarkisk styring
- Risikooverføring
- Klassiske kontrakter
- Mistillit
- Fjerne relasjoner
- Ensidighet

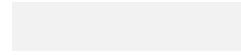
Samarbeidsmodeller

Felles mål gjennom risikodeling og samarbeid

- Horisontal styring
- Risikodeling
- Relasjonelle kontrakter
- Tillit
- Tette relasjoner
- Gjensidighet

Samspill – hva ønsker vi å oppnå?

- Felles usikkerhetsstyring
- Transparens i informasjon
- Mindre konflikt
- Tidlig leverandørinvolvering
- Felles incentiver
- Stor fleksibilitet i prosjektutviklingen
- Leverandør har eierskap til prosjektunderlaget – mindre fare for misforståelser, uoverensstemmelser og endringer



Konkurrenseform



Alternativ 1: Pris og design

Prosedyre: Konkurransen med forhandling

Tildelingskriterier (eksempel):

- a. Arkitektonisk helhet og konseptløsning
- b. Pris
- c. Areal og funksjonsløsning
- d. Miljø-, energi- og Bygningskonsept



Alternativ 1: Pris og design

Fordeler

- Konkurransen på pris av bygget
- Uavhengige grupperinger utvikler konsept
- Kommunen får velge blant flere forslag

Ulemper

- Kostbart for leverandørene
- Konsept utvikles uten dialog med brukerne
- Man må drive «endringsregime» gjennom prosjektutviklingen

Alternativ 2: Design og kompetanse

Prosedyre: Konkurransen med forhandling / begrenset anbudskonkurransen

Tildelingskriterier (eksempel):

- a. Overordnet konsept, inkludert 3dje parts prisvurdering
- b. Tilbudt team (CV, intervju m.m.)
- c. Oppgaveforståelse
- d. Timepriser og påslagsprosent



Alternativ 2: Design og kompetanse

Fordeler

- Kompetansefokus i anskaffelse
- Rimeligere deltakelse for leverandører
- Prosjektutviklingen skjer i dialog med brukerne
- Fleksibel prosjektutvikling

Ulemper

- Pris ikke klart før sent i prosessen
- Vanskeligere å sikre markedspris
- Kostnaden av konseptene vanskeligere å fastslå



Spørsmål til leverandørene

1. Hvilken konkurranseform foretrekker dere og hvorfor?
2. Bør kommunen kjøre en entreprise i forkant på grunnarbeidene?
3. Hvordan bør prosjektet forholde seg til eksisterende bygg? Bør oppgradering/rehabilitering av eksisterende bygg være en del av prosjektet?



Takk

E-mail: espen.solheim.kile@wsp.com