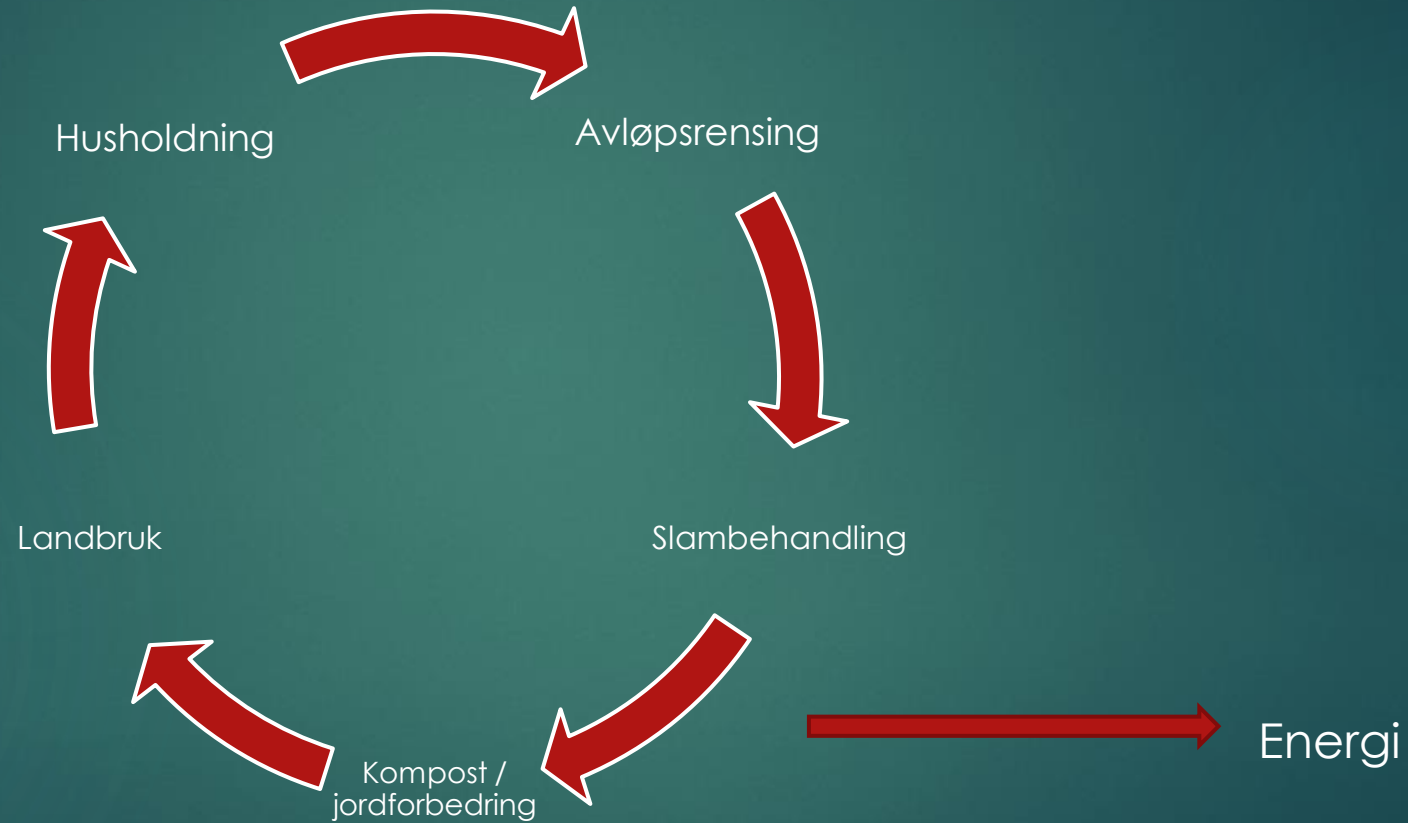


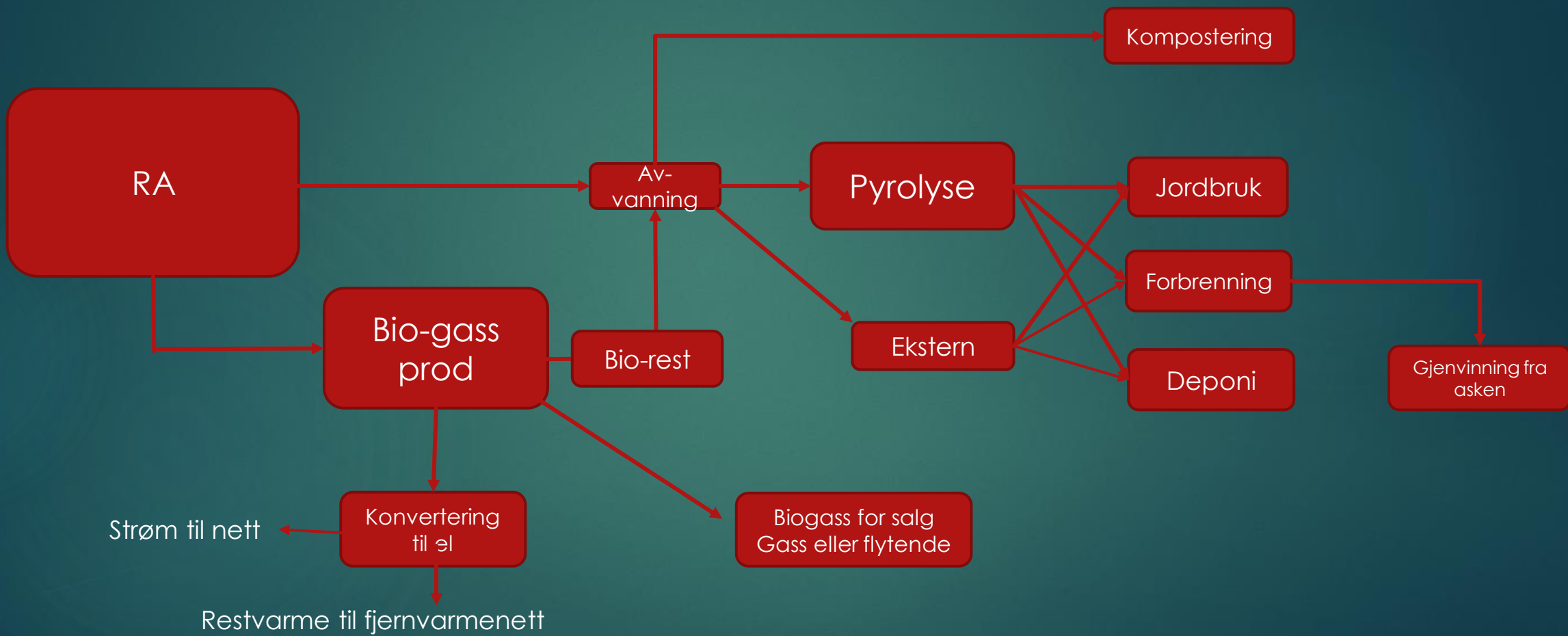
1 – 1 møter

Avklaring av slammets verdikjede



Gjenvinning og resirkulering





Ulike tema

- ▶ Bærekraft
 - ▶ Resirkulering av næringsstoffer (sannsynlig at EU-krav kommer) resirkulering kan gjennomføres på flere nivåer
 - ▶ Maksimal energiproduksjon (på bekostning av res. av næringsstoffer) - biokull er for råflott til å sende i forbrenningsovn (kun nødløsning)
- ▶ Landbruk
 - ▶ Landbruket kan fortsatt (i lang tid) være en hovedmottaker av bioest
 - ▶ Det er ulike syn på hvor fort landbruket som marked for bioest vil forsvinne (og om det vil forsvinne helt)
- ▶ Kompost/jordforbedring
 - ▶ Stor enighet om at dette bør være en alternativ vei
 - ▶ Uenighet om dette kan være eneste avsetningskanal for bioest
- ▶ Mellomlager - Kommunene bør etablere en mellomlagringsplass for slam Ikke påkrevd, men sterkt ønskelig. Det er mye mer sårbart uten dette.

Ulike tema

- ▶ Pyrolyse
 - ▶ Flere aktører tilbyr løsninger der pyrolyse inngår
 - ▶ Det er relativt få anlegg hvor pyrolyse er realisert
 - ▶ Det pekes på mange bruksområder for biokull fra avløpsslam, MEN det er svært lite som er industrialisert (mest på forsøksstadiet)
 - ▶ Pyrolyse vil høyst sannsynlig oppkonsentrere tungmetaller til nivå over klasse 2 i gjødselvareforskrift
 - ▶ En begrenset andel vil kunne brukes i jordprodukter (men ikke alt)
 - ▶ Biokull kan avhendes som innsatsmiddel i forbrenningsovner, som en nødløsning
- ▶ Lokalisering
 - ▶ Herøya industripark

Organisering – eierstruktur

- ▶ Ren tjenesteleveranse (leverandør eier og driver anlegg)
lang avtaletid (20 år +)
Vanskelig – ikke egnede indekser
må utvikle "åpen bok" eller tilsvarende
- ▶ Kommunene eier
 - ▶ Trenger ikke å eie 100 % - delt eierskap
 - ▶ Kommunen eier – private drifter
- ▶ Offentlig / offentlig samarbeid
 - ▶ FOA § 3-2
- ▶ OPS – ikke diskutert

Veien videre

- ▶ Mulighetsstudie – forprosjekt (konsulentmat?)
- ▶ Kva er det helt konkret kommunene må ta stilling til før en neste fase?