

## MØTEREFERAT

**Tid** 12.04 kl. 9.00-13.30  
**Sted** Kongsberg Vandrerhjem  
**Referent** Kristin Borander

### Referat fra dialogkonferanse om Atrå barne og ungdomsskole i Tinn kommune

- **Velkommen og innledning**

Møtet ble åpnet og innledet av Teknisk sjef , Jan Arvid Gravklev fra Tinn kommune. En kort presentasjon om historikk og av hovedmålsettinger for konferansen.

- **Om leverandørdialog og forventninger til interessentene i dialogfasen**

Cecilie Møller Endresen fra Nasjonalt program for leverandørutvikling, NHO fortalte om dialog og bakgrunnen for dette programmet.

- **Mulighetsstudie**

Marit Rygh WSP gjorde en gjennomgang av Mulighetsstudie . Det ble presisert at dette er et volumstudie med en foreslått plassering som ikke vil være bindende for konkurransen men kun har testet gjennomførbarheten i prosjektet.

Alternativ 1 : Beholde eksisterende samfunnshus og bygge ny skole

Alternativ 2: Rive eksisterende U-skole og samfunnshus og bygge ny skole med Flerbruks hus

- **Regulering**

Kristin Borander viste status for detaljregulering av Atrå. Folkemøte i Mars 2018 – varsel vil bli sendt ut i April. Reguleringen vil hensyn ta et nytt forslag til skoleprosjekt.

- **Prosjekt mål og rammer**

Kristin Borander WSP gikk igjennom forutsetninger i prosjektet og prosessen fremover og presiserte at bakgrunn for dialogen er innspill på både Kvalifikasjonskrav , Konkurransereform, Mulighetsstudie, Energi og miljøkrav, Materialvalg.

- **Bærekraftig bygg / Bygg i tre**

Kristin Vedum, Silvia Consult informerte om bruken av tre i skolebygg for å nå målsettinger iforhold til klimakrav.

#### Spørsmål og kommentarer fra salen:

Nr.	Spørsmål/kommentar	Svar
1.	<u>Kvalifikasjonskrav</u> Hvorfor setter man kvalifikasjonskrav som ekskluderer små lokale aktører som ikke har	Tinn Kommune Innspillet tas med videre i utforming av konkurransegrunnlag.

	mulighet for å gjennomføre x antall skoleprosjekt siste 5 år –som eks.	
<b>2.</b>	<p><u>Konkurransereform</u></p> <p>Entreprenørene mener dagens markedsituasjon utfordrer konkurransereformen slik den nå er laget forslag til. De har begrenset kapasitet og ønsker derfor et konkret bygg å regne på dersom de skal delta i konkurransen.</p>	<p>Tinn Kommune</p> <p>Dette innspillet tas med videre til styringsgruppen og inn i den videre planleggingen.</p>
<b>3.</b>	<p>Entreprenør la frem eksempel fra konkurransen på Vestsiden skole i Kongsberg som et forslag til hvordan det kunne organiseres.</p> <p>1. Arkitektkonkurranse med skisseforslag</p> <p>2. Pris konkurranse med forhandling entreprenører med samspill – Målsum 1,</p> <p>Deretter inngås kontrakt for gjennomføringsfasen – Målsum 2</p>	<p>Tinn Kommune</p> <p>Prosjektleder har notert innspillet og mener dette kan være et godt forslag til videre plan for konkurransen.</p>
<b>4.</b>	En av leverandørene nevnte at det er et "hett marked" om dagen og at korte tidsfrister kan føre til mangelfulle leveranser	Tinn Kommune
<b>5.</b>	En arkitektkonkurranse kan gi større mulighet for involvering av brukere. Det kan også lages flere forslag til alternativ arealløsning for samfunnshuset.	<p>Tinn kommune</p> <p>Dette er godt innspill som gjør at man kan se på alternative løsninger i det videre samspillet.</p>
<b>6.</b>	<p><u>Mulighetsstudie</u></p> <p>Spørsmål vedr. Arealforskjell i forhold til samfunnshusdelen i arealtabell for alternativ 2 og forenklet oppstilling av totalarealer.</p>	<p>Tinn Kommune</p> <p>I de 590 som er tatt med for alternativ 2 inngår og skolekjøkken og musikkrom</p>
<b>7.</b>	Det er store nivåforskjeller mellom Barneskolen (2011) og dagens ungdomsskole dette kan gjøre det utfordrende å få en løsning med tilbygg inntil eksisterende Samfunnshus i alternativ 1 – til å fungere.	Innspill tas videre til styringsgruppen
<b>8.</b>	<p>De mener også at alternativ 2 vil være en vesentlig mere økonomisk gunstig og fremtidsrettet løsning. Det vil også gi mye større handlingsrom til å løse bygget.</p> <p>Alternativ 1 vil ha stor usikkerhet mht. Vanskelige grensesnitt og som vil gi et vesentlig høyere prisnivå.</p> <p>Det vil være vanskelig å få alternativ 1 areal effektivt sammen lignet med alternativ 2. Alternativ 1 skaper mye korridorløsninger med føringsveier og dårlige lysforhold.</p>	Innspill tas videre til styringsgruppen

	Tekniske anlegg og bygningsmassen vil måtte endres til TEK17 ifølge regelverket for alternativ 1.	
9.	Entreprenørene mener det vil være mere effektiv, økonomisk og sikkert dersom man river alt med en gang og oppretter en egen midlertidig skole borte fra riggplass.	Innspill tas videre til styringsgruppen
10.	Det er mange funksjoner som skal løses og dersom dette skal kunne fungere optimalt, gi en effektiv løsning vil alternativ 2 være mest gunstig for å nå disse målsettingene.	Innspill tas videre til styringsgruppen
11.	Det ble stilt spørsmål ved samfunnshusets innspill og i hvilken grad dette vil være styrende i det videre prosjektarbeidet?	Tinn kommune. Det pågår en prosess med brukerne og styringsgruppen vil ta stilling til den videre håndteringen av dette. Se også pkt.5. Dersom man velger et alternativ å gå videre med vil dette forankres med vedtak i kommunestyret.
12.	Energi og miljø Ambisjon for reduksjon av klimagassreduksjon på 30 % er lav og bør revurderes.	Tinn kommune Tilsagn fra klimasats ble gitt for et år siden og en del av den naturlige utviklingen kan være å øke ambisjonen opp mot 50% for å opprettholde tilsagnet.
13.	Entreprenørene mente det var helt relevant og sette krav om 50% reduksjon av klimagassutslipp.	Innspill tas videre.
14.	De er positive til bygg med KL-tre eller aktiv bruk av tre som byggemateriale. Det kan være en mulighet med kombinasjon med limtrekonstruksjon.	Tinn kommune Ønsker ikke å sette spesifikt krav til å bruke KL-tre men oppfordrer til bruk av materialer som ivaretar energi og miljøkrav og er konkurransedyktige på pris.
15.	I hvilke grad vil bruk av KL-tre og LCC beregninger være viktig ved en evaluering i konkurranse.	Tinn kommune Tildelingskriteriene er basert på en vektet matrise – energi og miljøkrav vil være en del av denne matrisen. Se pkt.14.
16.	Hvilke norske leverandører finnes på KL-tre	Bygg i tre Splitkon bygger ny fabrikk på Modum som vil kunne serve markedet med 60m3 KL-tre. Denne skal være etablert nå og klare for levering.
17.	Hva med klimagassutslipp dersom man benytter utenlandske leverandører	Erfaringen tilsier at det vil gi minimalt utslag på det totale klimagassregnskapet, i forhold til et referanseprosjekt.

18.	Hvilke krav er det til klimagassregnskap?	<p>Dette vil ha fokus fra starten av konkurransen. Kravet fra Klimasats er: <a href="http://www.futurebuilt.no/content/download/7533/64498">http://www.futurebuilt.no/content/download/7533/64498</a></p> <p>Dette for å sikre at sertifiseringen gir klimagevinst på linje med FutureBuilt-prosjekter</p>
19.	Hva er prisnivå mellom norske og utenlandske leverandører?	Til nå er det rimeligst å få dette fra utlandet.
20.	Hvor er teknisk rom plassert? Plasseringen av dette er viktig for å løse tekniske anlegg på en best mulig måte.	<p>Tinn kommune</p> <p>Disse er ikke plassert men man tror det vil være en god mulighet for å plassere disse i arealer tilknyttet teknisk rom i barneskolen</p>
21.	Det er nye krav fra 2013 til kabler, med spesiell energi og miljøkrav og i hvilken grad er dette hensyntatt i konkurransen?	<p>Innspillet tas videre til teknisk program.</p> <p>Leverandør sender over innspill.</p>
22.	Hvordan ønskes skriftlige innspill?	<p>Skriftlige innspill kan være på ca. 1 A4 side og er kriteriet for å melde seg på en til en møter. Frist innen utløpet av 17.april</p> <p>Innspillene og påmelding på mail til <a href="mailto:Kristin.borander@wsp.com">Kristin.borander@wsp.com</a></p> <p>En til en møter arrangeres fredag 20.04 fra 08-12.</p>

### Vedlegg

- Deltakerliste
- Presentasjon 1: **Om leverandørdialog og forventninger til interessentene i dialogfasen** –  
Cecilie Møller Endresen, Nasjonalt program for leverandørutvikling
- Presentasjon 2: **Regulering**
- Presentasjon 3: **Mulighetsstudie**, Marit Rygh, WSP
- Presentasjon 4: **Miljøprofil med tre** – Kristin Vedum, Bygg i Tre
- Presentasjon 5: **Informasjon om prosjektet og prosess** – Kristin Borander, WSP