

MØTEREFERAT

Tid 08.03.2018 kl. 9.00-14.00
Sted Halen Gård i Langesund
Referent Elin Halstadtrø – WSP og Høgne Skøld – Bamble kommune

Referat fra dialogkonferanse om Fremtidas ungdomsskole i Bamble kommune

- **Velkommen og innledning**

Møtet ble åpnet og innledet av prosjektleder Rolf Dehli fra Bamble kommune. En kort presentasjon av hovedmålsettinger for prosjektet ved rådmann Tore Martinsen og Rolf Dehli startet dagens dialogkonferanse.

- **Om leverandørdialog og forventninger til interessentene i dialogfasen**

Cecilie Møller Endresen fra Nasjonalt program for leverandørutvikling, NHO fortalte om dialog og bakgrunnen for dette programmet.

- **Hva er Fremtidens skole**

Pedagogisk innhold i Areal- og funksjonsprogram ble lagt fram ved Trond Gausnes - Kommunalsjef skole i Bamble kommune og Beate Aske Løtveit – skoleutvikler WSP.

Spørsmål og kommentarer fra salen:

Nr.	Spørsmål/kommentar	Svar
1	Kommentar til at dette ikke bare er en skole. Den skal være åpen store deler av døgnet. Mye fokus på kantine, foreldre kan sitte og vente der. Man kan kjøpe seg mat.	Bamble kommune: Ja. Det skal være et stort samlingspunkt på Grasmyr.
2	Kommentar til at det er viktig å tenke på Universell utforming. Teleslynge, heiser, enkel atkomst. Uteområder osv.	Bamble kommune: Ja. Kvaliteter vil bli ivaretatt for UU. TEK 17 gir strengere krav og føringer til universell utforming

- **Områderegulering**

Presentasjon av pågående reguleringsarbeid ved Sissel Nybro – arealplanlegger fra Asplan Viak.

Nr.	Spørsmål/kommentar	Svar
1	Lokasjonsvalg? Hvorfor har man landet på Grasmyr?	Bamble kommune: Grasmyr har lenge vært et senter for skole og kultur, det var naturlig å legge en ny samlet ungdomsskole der ved siden av den videregående skolen. Også et egnet sted i forbindelse med boligutvikling og tilgjengelige arealer.
2	Campus, hvor mye retningslinjer er lagt for plassering av byggene?	Bamble kommune: Konseptutvikling, plassering av bygget, utomhusområdet. Viktig fokus i konkurransen. Plan og designkonkurranse.

3	Vil dere samsnakke om energiløsning mellom Bamble kommune og TFK? Energiparker? Solcelleanlegg?	Bamble kommune: Der ser vi absolutt muligheter og det er en dialog om dette. Det er etablert fast kontakt mellom Telemark fylkeskommune og kommune også for å se på andre samarbeidsarenaer.
4	Arkitektur og byggematerialer? En helhet mellom skolene?	Bamble kommune: Spørsmålet er hvor mye føringer man skal legge i dette. Det er fortsatt diskusjoner om det. VGS har mye tegl. Dette ønsker ikke prosjektet.

- **Ny videregående skole**

Jacqueline Koopman – prosjektleder for Telemark fylkeskommune presenterte fylkeskommunens prosjekt med ny fløy på den eksisterende videregående skolen.

- **Miljøprofil med tre**

Kristin Vedum - Bygg i Tre og Bengt Michalsen - BMG arkitekter presenterte utfordringer og tankevekkere rundt bruk av tre i prosjekter.

- **Informasjon om prosessen**

Konkurransse og fremdrift slik det er planlagt. Hva skal dialogen bidra til, for interessentene, og for Bamble kommune?

- Markedsituasjon
- Kommunens målsettinger når det gjelder klima-, miljø- og energiløsninger
- Konkurransereform
- Mulig synergieffekt med TFK sitt prosjekt: Energiløsning. Skole i drift.

Presentasjon av problemstillinger og konkrete utfordringer på de ulike områdene. Det ble lagt opp til diskusjon og innspill på de ulike områdene.

Ved Cecilie Møller - NHO og Kristin Borander – WSP.

Spørsmål og kommentarer fra salen:

Nr.	Spørsmål/kommentar	Svar
1.	Leverandør: Forslag fra salen om å lage en overordnet energiplan for området. Opprette et energiselskap som selger energi i kommunen til boligområdet, skolen osv. Et nærvarmeanlegg.	Bamble kommune: Positive til dette.
2.	Leverandør: Temaer vi ikke har sett: seriøsitet om sosial dumping, hva med den?	Bamble kommune: Vi har Skiensmodellen. Denne synliggjøres i konkurransegrunnlaget.
3.	Bamble kommune: Hva trenger dere for å levere til oss?	Leverandør: Passivhusstandard er en grei definisjon på målet.
4.	Bamble kommune: Hva trenger dere for å levere til oss?	Leverandør: Ikke bare sette mange overordnede ambisjoner, men ha en klar målsetting så vi får det vi vil ha. Så lenge entreprenørene vet hva man skal forholde seg til. Lar miljøambisjonene seg løse.
5.	Bamble kommune: Hva trenger dere for å levere til oss?	Leverandør: Vil vi bruke massivtre påvirker det masse av oppbyggingen. Sier vi ikke at vi vil ha det tenker leverandører sitt og går for standard muligens.

6.	Bamble kommune: Hva trenger dere for å levere til oss?	Leverandør: Det ble ytret ønsker om tydeligere definert hva oppgaven er, litt for mange opsjoner. Maksimum 2-3 opsjoner.
7.	Bamble kommune: Hva trenger dere for å levere til oss?	Leverandør: Burde ikke ha en diskusjon på trebruk eller noe annet. Gå for massivtre eller ikke. Ferdig!
8.	Bamble kommune: Hva med tidsplanen?	Leverandør: Det er viktig å bruke god tid på samspillsfasen. Passe på at vi får nok tid. Høsten 2020 er for tight.
9.	Bamble kommune: Hva med tidsplanen?	Leverandør: Det er for kort tid mellom 15.mai til 20.aug å lage tilbud. Det tar fort 2 mnd. for ARK å tegne noe så stort. Det bør være minst 2 mnd til. 4-5 mnd totalt kanskje? Trekke fra fellesferien. Krav til gode innovative løsninger og energiløsninger krever tid!
10.	Bamble kommune: Hva med tidsplanen?	Leverandør: Vedståelsesfristen er for lang. 6 mnd.
11.	Bamble kommune: Målt på i prekvalifiseringen, hva burde man bli kvalifisert på?	Arkitekt: siste tre år er for kort, større tidsrom er bra. I konkurransegrunnlaget vil vi kreve siste 5-8 år.
12.	Leverandør: Hva er skisse og forprosjekt?	Bamble kommune: Skisseprosjekt er en del av konkurransen. Omforent skisseprosjekt går over til forprosjekt, blir etter kontrakt.
13.	Bamble kommune: Vi tenker å prekvalifisere tre stk. hvor mange burde vi kvalifisere?	Leverandør: Ressurskrevende, 1/3 er mer fristende enn 1/5.
14.	Leverandør: Hva med prosjektgruppens kvalifikasjonskrav?	Bamble kommune: De vil ha krav til kvalifikasjoner. Alle roller må være besatt før kontrakt.
15.	Leverandør: Velger tre, vil det bli valgt en trekonsulent? Krav til konsulent?	Bamble kommune: Ja om vi velger å gå for trebruk er det aktuelt.
16.	Bamble kommune: Vil valget av miljø/materiell ha innvirkning på leveringstid/gjennomføringstid?	Leverandør: På denne typen bygg er det ikke noen begrensning. Kapasitet i Norge er lav siden det er stor etterspørsel. De jobber nok overtid i Østerrike innimellom også.
17.	Bamble kommune: Har dere noen erfaringer med svømmehaller?	Ingen respons i salen.
18.	Bamble kommune: Hva er realistisk på gjennomføringsfasen på et slikt prosjekt?	Leverandør: 16 mnd er realistisk. Samspillstiden er viktigere å fokusere på enn byggefasen.
19.	Bamble kommune: Hva med honorar?	Erfaringer fra ARK: jobbet 1-1,5 MNOK men honorar på 200.000,-. Enormt gap som man aldri klarer å ta igjen senere.
20.	Bamble kommune: Hva med honorar?	Leverandør: Det er store gap mellom tilbudt honorar og hva man faktisk jobber for! Det er

		viktig med klare retningslinjer. Det er et stort prosjekt som er veldig interessant.
21.	Bamble kommune: Hva trenger dere for å levere til oss?	Leverandør: Det er ikke bra å ha for mange usikkerheter på hva man skal levere. Still kravene! Hva ønsker man som sluttprodukt?
22.	Leverandør: Det er en frist på 16.mars for påmelding til 1-1 møter. Får vi noen tilbakemeldinger før det? Gjennomføring av 1-1 møter 20.mars.	Bamble kommune: Det kommer presentasjoner på Doffin med en gang. Tydelig oversikt over hva vi ønsker svar på sendes også ut. Innspillsnotat innen 16.mars.
23.	Leverandør: Evalueringen, jo mer tydelig jo enklere er det å evaluere.	
24.	Leverandør: Det er viktig å skape tillitt mellom aktørene. Hvordan dere skal skape tillitt må vi tenke på. Suksessfaktoren.	

Vedlegg

- Deltakerliste
- Presentasjon 1: **Om leverandørdialog og forventninger til interessentene i dialogfasen** – Cecilie Møller Endresen, Nasjonalt program for leverandørutvikling
- Presentasjon 2: **Hva er Fremtidens skole** – Trond Gausnes, Bamble kommune og Beate Aske Løtveit, WSP
- Presentasjon 3: **Områderegulering** – Sissel Nybro, Asplan Viak
- Presentasjon 4: **Ny videregående skole** - Jacqueline Koopman, Telemark fylkeskommune
- Presentasjon 5.1: **Miljøprofil med tre** – Kristin Vedum, Bygg i Tre
- Presentasjon 5.2: **Miljøprofil med tre** - Bengt Michalsen - BMG arkitekter (ettersendes)
- Presentasjon 6: **Informasjon om prosessen** – Kristin Borander, WSP