



## GEVINSTANALYSE

«ByggLett» -  
fremtidsrettede webløsninger  
for enkle byggesaker

## KUNDE

---

NHO/KS/Difi Nasjonalt program  
for leverandørutvikling

## KONTAKTPERSON

Tore André Sines

---

## TEMA

---

Gevinstanalyse

## SELSKAP

---

Analyse & Strategi

## FORFATTERE

---

Magnus Jul Røsjø og  
Therese Holm Thorvaldsen

## DATO

---

September 2016

# INNHold

<b>1</b>	<b>Sammendrag</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Innledning</b> .....	<b>5</b>
2.1	Om metode for innovative offentlige anskaffelser .....	5
2.2	Om metode for gjennomføring av gevinstanalyser .....	5
2.2.1	Innkjøpsspesifikke gevinster .....	7
2.2.2	Fremgangsmetode for gevinstanalyser .....	8
2.2.3	Verdisetting av gevinster .....	8
<b>3</b>	<b>Gevinstanalyse ByggLett</b> .....	<b>10</b>
3.1	Bakgrunn og status .....	10
3.1.1	Begreper og definisjoner .....	13
3.1.2	Avgrensninger og metode.....	14
3.2	Gevinster i piloteringsfasen .....	15
3.2.1	Ressursinnsats.....	15
3.2.2	Kvalitet i markedshenvendelsen .....	15
3.2.3	Læring og erfaringer .....	15
3.3	Gevinster ved morgendagens system .....	16
3.3.1	Prissatte gevinster .....	16
3.3.2	Ikke-prissatte gevinster.....	18
3.4	Øvrige gevinster.....	20
3.4.1	Overføringsverdi til øvrige innkjøp .....	20
3.4.2	Overføringsverdi til andre etater .....	20

# 1 SAMMENDRAG

I denne rapporten presenteres en gevinstanalyse av pilotprosjektet «ByggLett», som ble gjennomført av DiBK i samarbeid med KS KommIT. Pilotprosjektet hadde som mål å tilrettelegge for en forenklet og fullelektronisk byggesaksprosess. Dagens løsning for byggesaksbehandling, kalt ByggSøk, bygger på gammel teknologi som ikke tilfredsstillende dagens forventninger til brukervennlighet og selvbetjening.

Pilotprosjektet ble gjennomført ved bruk av metode for innovative offentlige anskaffelser. Metoden innebar at DiBK og KS KommIT avholdt en dialogkonferanse og en påfølgende plan- og designkonkurranse med potensielle leverandører. Til forskjell fra andre gevinstanalyser er det imidlertid ikke snakk om noen gjennomført anskaffelse i dette tilfellet. ByggLett ble heller videreført som en tankesmie, og var i seg selv ikke en løsning som DiBK og KS KommIT skulle gå til anskaffelse av.

Med ByggLett som bakenforliggende tankesmie har DiBK og KS KommIT lagt til rette for utvikling av løsningen Fellestjenester BYGG og kravspesifikasjonene eByggesak og eByggesøknad. Basert på disse løsningene har denne gevinstanalysen vist at det potensielt sett er store summer å spare på digitalisering av byggesøknader. I tillegg kommer en rekke gevinster som ikke lar seg tallfeste i kroner og øre, men som likevel vil være av stor betydning. Tabellen under oppsummerer gevinstene:

Prissatte gevinster		Ikke-prissatte gevinster
Gevinst	Besparelse	Gevinst
Redusert tid til registrering av søknader i kommunen	14 årsverk / 12 MNOK årlig	eByggesak gir ytterligere effektivisering
Mindre ressursbruk til oppfølging av mangelfulle søknader	105 årsverk / 89 MNOK årlig	Færre henvendelser til kommunene
Mer effektiv veiledning til søkere	67,5 årsverk / 57,4 MNOK årlig	Felles løsninger for alle kommuner
Redusert arbeid med oppdatering av matrikkelen	52 årsverk / 44,2 MNOK årlig	Standardisering av byggesøknader
Mer effektive søknadsløsninger	150 årsverk / 127,3 MNOK årlig	Gevinstpotensial for byggenæringen
Reduksjon av portokostnader	22,3 MNOK årlig	Gevinstpotensial for privatpersoner
		Gevinstpotensial for andre sektormyndigheter
		Økt kvalitet på matrikkelen
		Mer papirløst samfunn
		Bedre omdømme for kommunene

Samlet sett er det grunn til å konkludere med at ByggLett, når løsningene som beskrevet over lanseres, har vært utslagsgivende for økt effektivitet og kvalitet på byggesaksbehandling. Tankesmien har tilrettelagt for løsninger som vil medføre store gevinster for privatpersoner, for byggenæringen, og ikke minst for kommuner.

Det kan ikke utelukkes at man også uten ByggLett som tankesmie hadde kommet fram til fremtidsrettede web-løsninger for enkle byggesaker. Likevel er det bred enighet blant informantene om at dette ikke ville skjedd like raskt uten ByggLett. Blant andre påpeker kommunaldirektøren i Sandnes kommune at *«ByggLett som tankesmie har kastet av seg mye innovasjon og brakt oss 15 år fram i tid – sjeldent har en tenketank vært viktigere»*.

En stor utfordring som nå gjenstår handler om å kunne digitalisere reguleringsplaner fullstendig. Flere av informantene fra intervjuene påpeker at en slik løsning også kan vokse frem fra ByggLett i fremtiden.

## 2 INNLEDNING

Analyse & Strategi har i 2016 inngått rammeavtale med NHO for gjennomføring av gevinstanalyser av piloter gjennomført i Nasjonalt Program for Leverandørutvikling. Analysene bygger både på tidligere arbeid i følgeevalueringen og et betydelig datainnsamlingsarbeid med et eksplisitt fokus på gevinster. Fra tidligere har Analyse & Strategi også følgeevaluert programmet.

I denne rapporten presenteres en gevinstanalyse av pilotprosjektet «ByggLett». Rapporten presenterer først metoden for innovative offentlige anskaffelser, og deretter vår metode for å vurdere gevinster av denne typen anskaffelser. Videre følger gevinstanalysen av «ByggLett», oppskalering av gevinster til totalmarkedet, og til slutt litt om overføringsverdien av «ByggLett» til andre markeder.

### 2.1 OM METODE FOR INNOVATIVE OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

NHO/KS/DIFI Nasjonalt Program for Leverandørutvikling skal bidra til at offentlige anskaffelser i større grad stimulerer til innovasjon og verdiskaping. I programmets *Strategidokument og programbeskrivelse* blir leverandørutvikling beskrevet på følgende måte:

*Leverandørutvikling kan forstås som et samspill mellom det offentlige og leverandører, hvor det offentlige tilrettelegger anskaffelsesprosesser som utfordrer og utvikler leverandørenes innovasjons- og konkurranseevne, slik at de er i stand til å dekke oppdragsgivers fremtidige behov og dermed sikrer en bedre utnyttelse av samfunnets ressurser.*

Metode for innovative offentlige anskaffelser er særlig aktuell der en innkjøper skal kjøpe et produkt eller en tjeneste, og er usikker på hvilke muligheter markedet gir. Hovedtanken er at man gjennom en bred dialog med markedet får kjennskap til hva som er mulig, og utformer funksjonelle kravspesifikasjoner, hvor leverandøren får større teknisk frihet. Steg for steg tar metodikken deg gjennom å identifisere behov, planlegge og organisere innkjøp, å gjennomføre en bred dialog med markedet, å gjennomføre konkurransen og til slutt hvordan man skal implementer og følge opp innkjøpet. Metodikken og programmet presenteres nærmere på [www.leverandorutvikling.no](http://www.leverandorutvikling.no).

### 2.2 OM METODE FOR GJENNOMFØRING AV GEVINSTANALYSER

Direktoratet for økonomistyring (DFØ) definerer i sin veileder for gevinstrealisering<sup>1</sup> en gevinst som en *effekt* som blir sett på som positivt for minst én interessent. Effekt defineres som en forandring i tilstand hos brukeren eller i samfunnet som har oppstått som følge av et tiltak. Gevinster kan altså være knyttet til alt fra en enkelt bruker av en tjeneste, til større samfunnsmessige effekter. Videre kan gevinster også være knyttet til selve aktiviteten som gjennomføres, for eksempel ved endrede arbeidsmetoder eller ved tid spart på en arbeidsprosess.

Ved bruk av metode for innovative offentlige anskaffelser legges det i dag ikke opp til å på forhånd definere konkrete kriterier eller indikatorer for hvilke gevinster innkjøpet skal gi. Ved gjennomføring av en gevinstanalyse må man derfor ta utgangspunkt i hvilke generelle gevinster man kan forvente ved bruk av metode for innovative offentlige anskaffelser. Likevel er alle innkjøp unike og har ulike behov som skal imøtekommes. Figur 2-1 skisserer opp noen generelle gevinster man kan få ut ved å bruke metodikken.

---

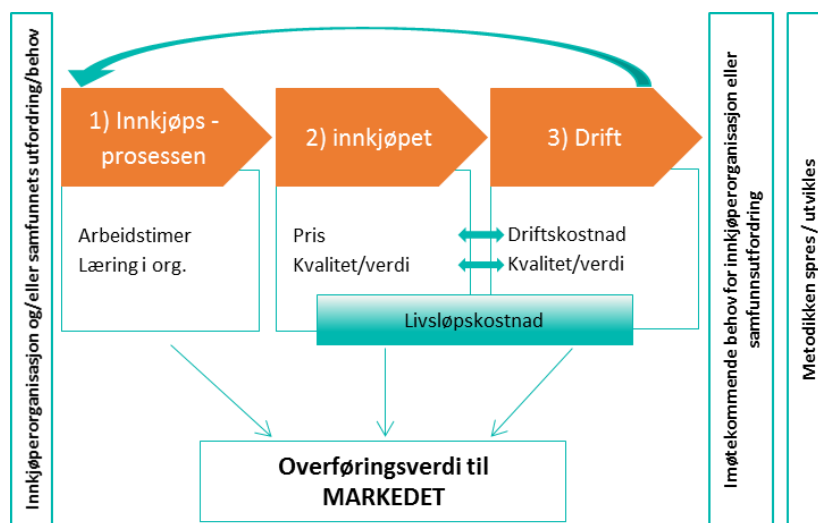
<sup>1</sup> [http://www.dfo.no/Documents/FOA/publikasjoner/veiledere/DF%c3%98%20veileder%20-%20Gevinstrealisering\\_web.pdf](http://www.dfo.no/Documents/FOA/publikasjoner/veiledere/DF%c3%98%20veileder%20-%20Gevinstrealisering_web.pdf)

For den enkelte gevinstanalyse må man definere hvilke behov som skal imøtekommes ved innkjøpet og skape oversikt over gjeldende forutsetninger. Deretter kan man følge interessante spor innenfor de ulike temaene. Vår metode for gevinstanalyse følger to dimensjoner:

- Den ene dimensjonen er innkjøpsfasen, der vi ser på prosessen bak innkjøpet, det foretatte innkjøpet og selve driften. Hvor gevinstpotensialet er størst vil variere fra innkjøp til innkjøp, men gevinster og investeringer kan finnes i fasene som illustrert i figur 2-1.
- Den andre dimensjonen er overføringsverdi, der vi både ser på gevinsten knyttet til det konkrete innkjøpet, og gevinsten knyttet til å kunne overføre denne læringen/effekten til andre innkjøp lokalt og til resten av samfunnet.

I gevinstanalysen settes det videre som en forutsetning at spredning av metode for innovative offentlige anskaffelser er et gode, og spredning/utvikling av metodikken settes opp som en mulig gevinst.

Figur Error! No text of specified style in document.-1. Generisk mal for gevinstanalyser



For kartlegging av gevinster settes det opp to alternativer som innkjøpsprosessen kan vurderes opp mot:

- Alternativ 1: Situasjonen om innkjøpet ikke hadde vært gjennomført
- Alternativ 2: Situasjonen om innkjøpet hadde fulgt en tradisjonell innkjøpsprosess

Under følger en overordnet gjennomgang av hva man normalt vil se etter i de enkelte fasene. Siden varen, tjenesten eller løsningen som kjøpes inn med metode for innovative offentlige anskaffelser kan være alt fra binders til konsulenttjenester vil det være stor variasjon knyttet til hvilke parametere man vil se etter ved analyse av gevinster.

### 2.2.1 INNKJØPSSPESIFIKKE GEVINSTER

#### **Investeringer og gevinster i innkjøpsprosessen**

Generelt vil størrelsen på gevinsten og investeringen i innkjøpsprosessen avhenge av om metode for innovative offentlige anskaffelser har blitt gjort før på samme produkt, og om innkjøperen har gjort det før. Vi vil her for det første se på arbeidsinnsats i innkjøpsprosessen. Innkjøpsprosessen vil normalt, særlig de første gangene en organisasjon gjennomfører den, være mer omfattende og kostnadskrevende enn en normal innkjøpsprosess både for innkjøper og leverandør. Normalt vil den derfor ha en negativ konsekvens i tid, kroner og øre. En slik prosess regnet i kroner og øre må derfor sees på som en *investering* når metode for innovative offentlige anskaffelser benyttes. Størrelsen på investeringen vil avhenge av innkjøpers erfaring med metodikken.

En rekke gevinster kan potensielt utløses allerede i innkjøpsprosessen. Vi legger derfor, for det andre, særlig vekt på verdien av at innkjøper gjennom prosessen har fått mer kunnskap om markedet, og oversikt over hva markedet kan tilby. For det tredje vil vi her også legge vekt på læring og kunnskapsutvikling for deltagende aktører på innkjøpsiden, samt innovasjon hos leverandørene.

#### **Kostnader og gevinster tilknyttet selve innkjøpet**

I metoden for gevinstanalyse ser vi på størrelsen på investeringen som er foretatt ved selve innkjøpet dersom dette er blitt gjort, siden det er interessant for å sammenligne med alternativet innkjøper antagelig hadde fått ved å gjennomføre en tradisjonell innkjøpsprosess, eller ved ikke å ha gjennomført innkjøpet.

#### **Kostnader og gevinster knyttet til driften/leien av produktet**

Her ser vi på kostnader og gevinster knyttet til driften av det som er anskaffet. Alle utgifter forbundet med den løpende driften av en virksomhet er driftskostnader. Dersom disse er lavere enn hva man ville fått ved å gjennomføre innkjøpet etter normal prosess, eller ved ikke å gjennomføre innkjøpet, har man en positiv gevinst.

Videre vil det være viktig å se nærmere på gevinster knyttet til kvalitet i produktet, både for bruker og for innkjøper. Kvalitet behandles både gjennom opplevde nytteverdi av det som er anskaffet/skal anskaffes, og gjennom hvilke økonomiske besparelser en investering fører til når hele anskaffelsens levetid tas med i beregning. Gevinster oppstår når vi får samme kvalitet til en lavere pris, eller høyere kvalitet til samme pris.

#### **Overføringsverdi til egen innkjøperorganisasjon**

Det å ha gjennomført metode for innovative offentlige anskaffelser kan videre ha gevinster for innkjøperorganisasjonen ved at deltagere i prosessen 1) tar med seg det man har lært til andre innkjøp, 2) man har fått utarbeidet en funksjonell kravspesifikasjon som andre innkjøp i samme organisasjon kan trekke erfaringer fra, og/eller 3) man kan bygge videre på det innkjøpet som er foretatt.

Dette kan blant annet skje ved at prosjektdeltagere deltar i andre innkjøp, at de på en formell eller uformell måte deler erfaringer med andre i organisasjonen, eller at erfaringene direkte bidrar til en endring av organisasjonens innkjøpsstrategi.

#### **Overføringsverdi til øvrige innkjøp og helhetlig samfunnsverdi**

Analyse av gevinstene for øvrige innkjøp baseres på de potensielle gevinster/effekter vi finner for anskaffelsen som etterspørres av de som deltar i prosjektet. Deretter skaleres denne gevinsten opp, basert på antakelser om totalmarkedet. Ved overføring til totalmarkedet vil vi normalt vurdere effekter i de tre fasene; innkjøpsprosessen, innkjøpet og drift.

For produkter med direkte overføringsverdi til markedet, det vil si at flere kan benytte mer eller mindre samme kravspesifikasjon for å løse tilsvarende utfordring, bør investeringen i innkjøpsprosessen bli minimal.

## 2.2.2 FREMGANGSMETODE FOR GEVINSTANALYSER

For fordi det er stor forskjell mellom innkjøpene som følger en innovativ innkjøpsprosess vil det være en betydelig variasjon med tanke på hvilke konkrete gevinster man kan finne. Nedenfor har vi satt opp en overordnet trinnvis tilnærming til metoden.

**Trinn 1:** Kartlegge bakgrunn for å igangsette innkjøpsprosessen, og for å få klarhet i hvilke andre alternativer innkjøper hadde. Er det et alternativ å ikke gjennomføre innkjøpet? Hadde man kunne anskaffe det som nå utvikles uten metode for innovative offentlige anskaffelser?

**Trinn 2:** Overordnet kartlegging av hva man konkret har fått ut av metode for innovative offentlige anskaffelser, og hvordan situasjonen hadde vært dersom man hadde gjennomført innkjøpet etter normal prosess, eller ikke gjennomført innkjøpet i det hele tatt.

**Trinn 3:** Identifiser konkrete differanser i kostnad mellom alternativene/situasjonene, og kartlegge hvor stor andel av differansen som kan tillegnes metode for innovative offentlige anskaffelser. Her er det viktig å kartlegge andre mulige årsaksforklaringer.

**Trinn 4:** Kartlegge mulighet for å prissette gevinstene.

## 2.2.3 VERDISSETTING AV GEVINSTER

For gevinster som er mulig å prissette gjøres dette så nøyaktig som mulig i kroner og øre. I dette ligger det også å gjøre en beregning av det relative bidraget fra metode for innovative offentlige anskaffelser.

Så langt det er mulig vil vi søke å få frem konkrete tall på gevinster for det enkelte innkjøpet, men flere potensielle gevinster vil være av ikke-prissatt karakter. For å vurdere denne typen gevinster tar vi utgangspunkt i Direktorat for økonomistyring<sup>2</sup> og Statens Vegvesen<sup>3</sup> sine veiledere, i vurdering av ikke-prissatte konsekvenser. Denne metodikken er i utgangspunktet ment som en veileder for å vurdere effekter av ulike scenarier, og vi lar oss inspirere av denne for å vurdere effekter av innkjøpet med metode for innovative offentlige anskaffelser sett opp mot de alternativene som ble definert innledningsvis.

Første trinn i metoden er å vurdere *betydningen* eller *verdien* av det som påvirkes av et tiltak (liten- middels- eller stor betydning). Dette innebærer alle forventede endringer som kan tilbakeføres til gjennomføring av metode for innovative offentlige anskaffelser. Deretter vurderes *omfanget* av de endringene som er forventet innenfor området som er vurdert (fra lite til stort omfang av både positive og negative virkninger). Med omfang mener vi graden av endringer som tiltaket medfører. Avslutningsvis anslås virkningers *konsekvenser* innenfor det aktuelle området. Konsekvensen finnes ved å sammenholde området betydning med omfanget av tiltaket.

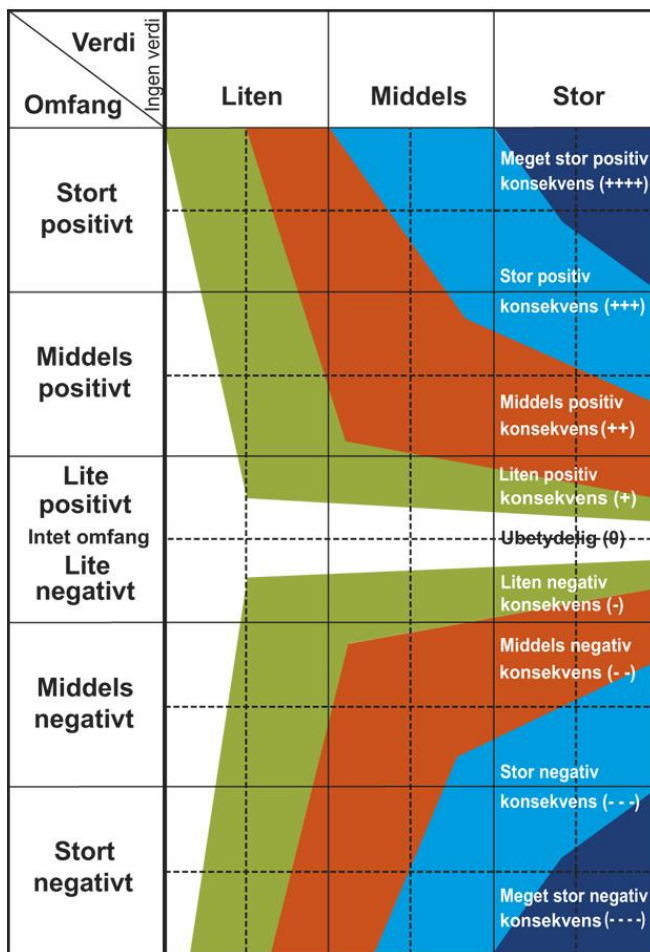
---

<sup>2</sup> [http://dfo.no/Documents/FOA/publikasjoner/veiledere/Veileder\\_i\\_samfunns%C3%B8konomiske\\_analyser\\_1409.pdf](http://dfo.no/Documents/FOA/publikasjoner/veiledere/Veileder_i_samfunns%C3%B8konomiske_analyser_1409.pdf)

<sup>3</sup> [http://www.vegvesen.no/Fag/Publikasjoner/Publikasjoner/Statens+vegvesens+rapporter/\\_attachment/404875?ts=13b60ce40e0](http://www.vegvesen.no/Fag/Publikasjoner/Publikasjoner/Statens+vegvesens+rapporter/_attachment/404875?ts=13b60ce40e0)



Figur Error! No text of specified style in document.-2: Verdisetting ikke-prissatte gevinster



Kilde: (Statens Vegvesen, 2012)

### 3 GEVINSTANALYSE BYGGLETT

#### 3.1 BAKGRUNN OG STATUS

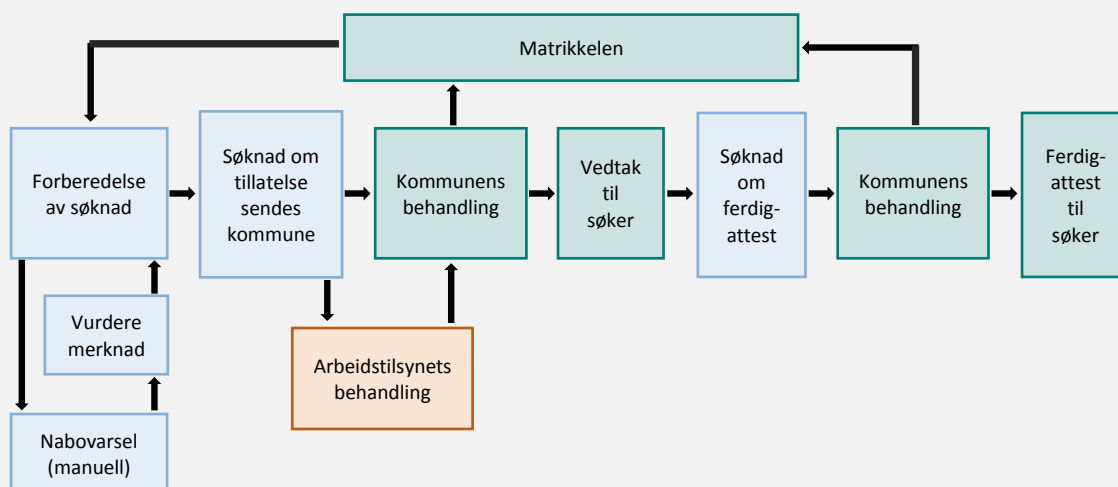
Byggsektoren er en viktig del av det norske samfunnet og representerer store verdier i form av bygg og anlegg. Bygg-, anlegg-, og eiendomsnæringen er blant landets største med ca. 260 000 ansatte og en omsetning på 530 milliarder kroner årlig. I tillegg sysselsetter denne sektoren ca. 1 500 byggesaksbehandlere i kommunene. Sektoren kjennetegnes imidlertid av mangel på gode selvbetjeningsløsninger som setter brukerens behov i sentrum. Dagens løsning for byggesaksbehandling, kalt ByggSøk, bygger på gammel teknologi som ikke tilfredsstiller dagens forventninger til brukervennlighet og selvbetjening. Det er også kostnads- og tidkrevende å programmere om systemet når det kommer nye regler.

#### Faktaboks: Dagens byggesaksprosess

Per i dag er det kommunene som har hovedansvaret for løpende byggesaksbehandling, og for å sikre at informasjon om byggeaktivitet blir registrert i offentlige registre og arkiver. Sistnevnte gjøres blant annet ved å oppdatere matrikkelen, Norges offisielle eiendomsregister der Kartverket er myndighetsutøver. Matrikkelen oppdateres i dag manuelt av kommunene med informasjon som hentes fra byggesøknader og søknad om ferdigattest.

For å lage og levere en byggesøknad kan tiltakshavere benytte ByggSøk, en nasjonal IT-løsning for elektronisk kommunikasjon i plan- og byggesaker som eies og driftes av DiBK. Løsningen har vært i bruk siden 2003, og gir støtte for utfylling og innsending av søknader via e-post. Den enkelte kommune mottar deretter tiltakshaverens søknad, men ikke alle kommuner behandler søknaden elektronisk. I dag er det ca. 30 % av kommunene som ikke benytter informasjonen fra ByggSøk i digital form, dvs. de oppdaterer sine interne saksbehandlings- og arkivsystem manuelt.

Kommunen behandler deretter tiltakshaverens søknad, og prosessen går gjennom en rekke (potensielt iterative) ledd som ofte tar svært lang tid. Byggesaksprosessen er i mange tilfeller også gjenstand for insigelser fra ulike sektormyndigheter, som f.eks. Arbeidstilsynet. Totalt er det 15 sektormyndigheter som kan være involvert i en byggesøknad. Figuren nedenfor illustrerer dagens byggesaksprosess. Blå og grønne bokser representerer henholdsvis tiltakshaverens og kommunens ansvar/oppgaver i prosessen.



I 2012 etablerte direktoratet for byggkvalitet (DiBK), i samarbeid med Nasjonalt Program for Leverandørutvikling, et pilotprosjekt med mål om å pilotere en eller flere fremtidsrettede webløsninger for enkle byggesaker. Pilotprosjektet ble kalt ByggLett, og hadde som mål å etablere et kommersielt interessant marked for søknadsløsninger. ByggLett skulle vise muligheter ved å etablere et lavterskelhjelpemiddel for selvbyggere og byggmestere, snekkere og andre som tilbyr profesjonelle tjenester knyttet til byggesaksprosessen for uthus og garasjer.

I forkant av pilotprosjektet utarbeidet DiBK et såkalt personas-galleri med garasjebyggeren Sjur i spissen<sup>4</sup>. Visjonen tok utgangspunkt i en privatperson som ved hjelp av ByggLett kunne søke om og få godkjent enkle tiltak. Løsningen skulle innebære aktiv bruk av kart, plandata og digitale bygningsinformasjonsmodeller (BIM), og ville dermed gi langt enklere og mer visuell utforming, innsending og oppfølging av en byggesøknad enn dagens system. Det skulle også bli enklere å varsle naboer via digital post. Målet for kommunene var bedre omdømme, færre mangler i søknadene, mer lik behandling av liknende saker og redusert saksbehandlingstid.

Visjonen om garasjebyggeren Sjur ble presentert på dialogkonferansen som DiBK inviterte til i mars 2013. Etter konferansen ble det avholdt en plan- og designkonkurranse, hvorpå 19 firma i ulike samarbeid leverte totalt 7 forslag. To konsortier/forslag ble kåret til vinnere i september 2013, og DiBK så deretter på mulighetene for å pilotere de to løsningene parallelt. Det ble satt i gang et arbeid med å skaffe finansiering gjennom Innovasjon Norge, men dette viste seg å være vanskelig. Arbeidet med å etablere piloter ble etter hvert stoppet fordi det viste seg at markedet responderte positivt, og leverandørene begynte å utvikle løsninger på egenhånd. DiBK innså dermed at det var viktigere å tilrettelegge for en fremtidig tjeneste som støttet opp om de kommersielle løsningene i markedet. Av den grunn valgte direktoratet å ikke gå videre med en piloteringsfase som del av anskaffelsen av ByggLett.

Til tross for at anskaffelsen uteble valgte DiBK å videreføre ByggLett som en tankesmie, med mål om å berede grunnen for selvbetjeningsløsninger for enkle byggesaker. Som et ledd i dette ble GIS-leverandørene fra plan- og designkonkurransen invitert til å lage forslag til en søknadsløsning basert på 3D-planer. Fra dette ble det utarbeidet en demonstrator, [bygglett.catenda.com](http://bygglett.catenda.com), som blant annet har bidratt til endring av forskrifter for romlige planer. Demonstratoren har vært et svært viktig resultat av ByggLett-prosjektet.

Parallelt med tankesmien etablerte DiBK i 2014 en strategi for digitalisering av byggesektoren på mandat fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet, kalt ByggNett. Strategien skulle fungere som et kart som viste hvordan DiBK gjennom digitalisering skulle bidra til enklere og mer effektive byggeprosesser, større forutsigbarhet, og innovasjon i byggesektoren. DiBK fikk også en samarbeidspartner i KS KommIT, et program som ble etablert av Kommunenes Sentralforbund for å styrke samarbeidet mellom stat og kommune ved etablering av IT-løsninger.

Ut fra ByggNett-strategien, og med ByggLett som bakenforliggende tankesmie, har DiBK i samarbeid med KS KommIT lagt til rette for utvikling av Fellestjenester BYGG og kravspesifikasjonen eByggesak:

**Fellestjenester BYGG** er en tjenesteplattform på Altinn for elektroniske byggesøknader, der målet er å forenkle søknadsutfyllingen ved at informasjon fra ulike sektormyndigheter som er av betydning for søknaden innhentes automatisk. Med denne løsningen vil kommunene motta digitale søknader som først er verifisert via Altinn, og som dermed inneholder mindre feil. I dag har anslagsvis 40 % av søknadene mangler eller feil som medfører at saksbehandler må be om tilleggsinformasjon fra søker. Det medgår tid for søker og kommunen til å etterlyse og skaffe informasjon, og det tar lengre tid før kommunen kan starte behandling av søknaden.

---

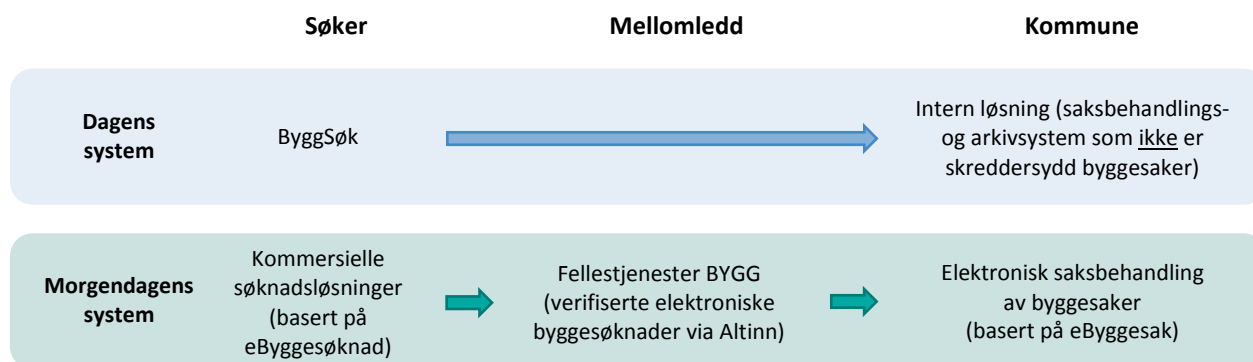
<sup>4</sup> Se <http://www.dibk.no/globalassets/byggsok/bygglett/en-visjon-om-garasjebyggeren.pdf>

Fellestjenester BYGG legger også til rette for at sektormyndigheter som f.eks. Arbeidstilsynet kan innhente dokumentasjon digitalt som del av byggesøknaden, og dermed kommunisere raskere med partene i saken, dersom etaten har innsigelser til en byggesak.

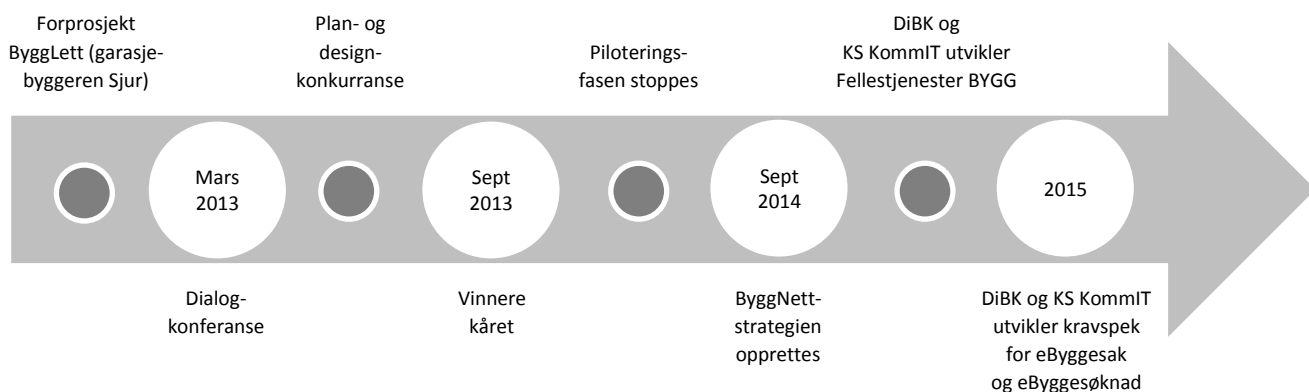
**eByggesak** er en standardisert kravspesifikasjon til saksbehandlingssystem for byggesaker. Denne typen saksbehandlingssystemer vil utnytte potensialet i digitale søknader som på forhånd er verifisert via Altinn gjennom Fellestjenester BYGG. Prosessen vil således bli mer effektiv enn dagens løsning der kommunene benytter saksbehandlings- og arkivsystem som ikke er tilpasset byggesaker. Per i dag har Trondheim og Sandnes kommune inngått avtale med eksterne leverandører for utvikling av en slik løsning. Anbudsgrunnlaget kan imidlertid også benyttes av andre leverandører som vil utvikle lignende systemer. I dag er det flere leverandører som er i ferd med å utvikle kommersielle løsninger som støtter eByggesak.

Som ledd i arbeidet med å tilrettelegge for at markedet skal konkurrere og levere gode søknadsløsninger, har DiBK i samarbeid med KS KommIT også arbeidet med kravene til søknadsløsninger. Kravspesifikasjonen ved navn **eByggesøknad** beskriver særlig kommunenes behov for helhetlige portalløsninger. Målet er at leverandører kan tilby web-baserte byggesøknadsløsninger (som kan gjøres tilgjengelig hos kommunenes tjenesteportaler), eller mer spissede tjenester rettet mot enkelte søknadsgrupper (søknadsløsninger for arkitekter og andre profesjonelle søkere).

Fellestjenester BYGG, eByggesak og eByggesøknad bygger alle på tankesmien ByggLett. For enkelhets skyld omtales disse som «morgendagens system» i det følgende. Figuren nedenfor illustrerer forskjellen på dette og dagens løsning for byggesaksbehandling:



Oppsummert kan ByggLett-prosjektet illustreres med følgende tidslinje:



### 3.1.1 BEGREPER OG DEFINISJONER

**ByggSøk:** Offentlig system for elektronisk kommunikasjon i plan- og byggesaker. Alle som skal føre opp tiltak i henhold til plan- og bygningsloven kan benytte seg av tilbudet. Systemet ble tatt i bruk i 2003, og har vært et første viktig skritt på veien mot digitalisering av byggesaker. Nåværende ByggSøk (versjon 2010) bygger på gammel teknologi som ikke tilfredsstillende dagens forventninger til brukervennlighet og selvbetjening. Det er også kostnads- og tidkrevende å programmere om når det kommer nye regler. Eksisterende ByggSøk vil driftes videre og tilpasses nye endringer i plan- og bygningsloven så lenge det er behov for det. Det forventes imidlertid at IKT-leverandørene etter hvert vil kunne tilby alternative søknadsløsninger til dagens ByggSøk.

**ByggLett:** Visjonsprosjekt for fremtidsrettete webløsninger for enkle byggesaker. Igangsatt av direktoratet for byggkvalitet (DiBK) og kommunens sentralforbund (KS), og kjørt som et pilotprosjekt med bistand fra Nasjonalt program for leverandørutvikling.

**Personas:** Gjennom personas benyttes oppdiktete portretter av brukere for å illustrere brukernes situasjon, opplevelser og ønskete scenarier. Det er en metode som kan benyttes for å gjøre seg kjent med og presentere en målgruppe på en jordnær og menneskelig måte. Personas kan benyttes i forbindelse med kravspesifikasjoner, utvikling, testing eller markedsmessige avgjørelser om IKT-baserte produkter eller tjenester.

**ByggNett-strategien:** Strategi for fremtidens digitale byggsektor. ByggNett-strategien beskriver hvordan DiBK vil arbeide for å nå målet om digitalisering av byggsektoren. Dokumentet er utarbeidet av DiBK i 2014 på oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Gjennom digitalisering skal DiBK bidra til enklere og mer effektive byggeprosesser, større forutsigbarhet, og økt innovasjon i byggsektoren.

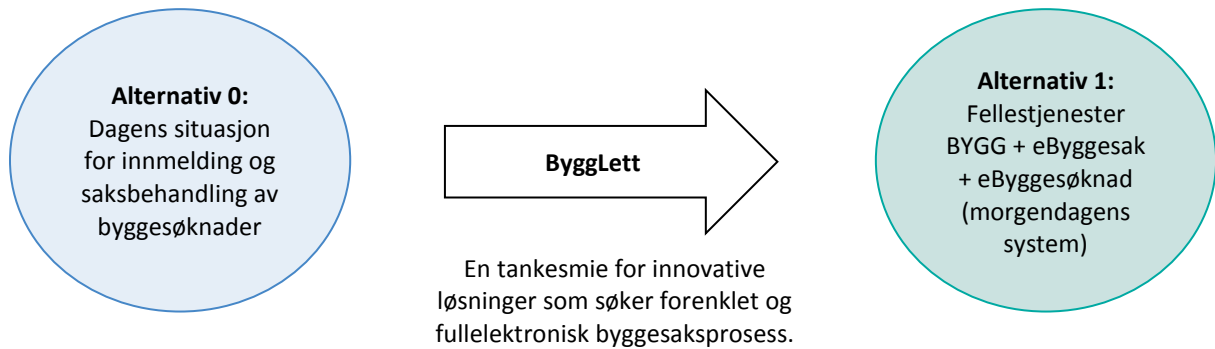
**Fellestjenester BYGG:** Tjenesteplattform på Altinn som gjør at kommunene kan motta verifiserte elektroniske byggesøknader. Samtidig kan ulike sektormyndigheter innhente dokumentasjon digitalt og dermed kommunisere raskere med kommunen. Tanken er at Fellestjenester BYGG skal bygges gradvis ut, med veiledere, regelsjekkere mot deler av regelverket og ulike kalkulatorer. DiBK vil være eier og forvalter av Fellestjenester BYGG. Leverandører som ønsker å tilby søknadsløsninger må inngå konsesjonsavtale med DiBK.

**eByggesak:** Standardisert kravspesifikasjon til systemløsninger for saksbehandling av byggesaker. Markedet er i ferd med å levere løsninger som behandler elektroniske byggesaker som på forhånd er verifisert via Altinn gjennom Fellestjenester BYGG. Per i dag har Trondheim og Sandnes kommune inngått avtale med ekstern leverandør for utvikling av en slik løsning.

**eByggesøknad:** Detaljert kravspesifikasjon for kommunenes behov for søknadsløsninger som også dekker deres behov for portaler. Prosjektet er igangsatt og DiBK og KS KommIT har utviklet kravdokumenter som skal bidra til at markedet utvikler og tilbyr konkurrerende byggesøknadsløsninger.

### 3.1.2 AVGRENSNINGER OG METODE

I kapittel 2.2 ble det forklart at gevinster ved innkjøpsprosessen, etter metode for innovative offentlige anskaffelser, skal vurderes mot noen alternativer. I dette tilfellet, som beskrevet i kapittel 2.3.1, gikk ikke DiBK til innkjøp av en løsning og ByggLett ble videreført som en tanksmie. Det er derfor ikke snakk om noen gjennomført anskaffelse i denne gevinstanalysen. Likevel, for å foreta en sammenligning mellom alternativene dagens og morgendagens løsning, vil vi i det følgende omtale DiBK som bestiller. Videre vil gevinstanalysen, ettersom ingen leverandører av ByggLett ble valgt, ha fokus på bestillersiden. Tilpasset prosjektet har vi dermed følgende alternativer:



Tabellen under oppsummerer hvilke gevinstområder analysen vil ta for seg, og hvilken metode som er brukt for å verdsette gevinstene:

Gevinstområde		Metode
Gvinster i piloteringsfasen	Ressursinnsats	Kvalitativt
	Kvalitet i markedshenvendelsen	Kvalitativt
	Læring og erfaringer	Kvalitativt
Gvinster ved morgendagens system	Prissatte gevinster	Kvantitativt
	Ikke-prissatte gevinster	Kvalitativt
Øvrige gevinster	Overføringsverdi til øvrige innkjøp	Kvalitativt
	Spredning av metodikken	Kvalitativt

Arbeidet i denne rapporten er basert på dokumentstudier, samt intervjuer med nøkkelpersoner. Følgende intervjuer har blitt gjennomført i forbindelse med gevinstanalysen:

Navn	Stilling	Organisasjon	Utført
Olaug Hana Nesheim	Rådgiver	DiBK	12.08.2016
Michael Pande Rolfsen	Rådgiver	KS KommIT	23.08.2016
Steinulf Hoel	Byggesakssjef	Trondheim kommune	31.08.2016
Kristin Barvik	Kommunaldirektør	Sandnes kommune	06.09.2016

## 3.2 GEVINSTER I PILOTERINGSFASEN

### 3.2.1 RESSUR SINNSATS

Ressursinnsats vurderes ved å fokusere på de ekstra arbeidstimene som nedlegges i forhold til en tradisjonell innkjøpsprosess. Dette tilfellet kompliseres imidlertid av at ByggLett ikke ble gjennomført som et innkjøp, og vi ser derfor på ressursinnsatsen fram til piloteringsfasen ble stoppet. Videre ser vi bort ifra leverandørens ressursinnsats ettersom Fellestjenester BYGG, eByggesak og eByggesøknad ikke nødvendigvis vil leveres av de samme som var involvert i den opprinnelige anskaffelsen av ByggLett.

DiBK oppgir at det medgikk ca. et halvt år fra dialogkonferansen ble avholdt og fram til man valgte vinnerprosjektene. Til arbeidet ble det nedsatt to ressurser, som hver jobbet ca. 50-60 %. Også fra KS KommIT ble det avsatt en ressurs på ca. 50 % i løpet av halvåret. Det knytter seg imidlertid en del usikkerhet til disse estimatene ettersom mengden arbeid varierte over den lange tidsperioden.

*Ettersom innkjøpsprosessen i dette tilfellet ikke kan sammenlignes mot en tradisjonell innkjøpsprosess, er det heller ikke grunnlag for å vurdere hvilken betydning metode for innovative offentlige anskaffelser har hatt på dette punktet.*

### 3.2.2 KVALITET I MARKEDSHENVENDELSEN

DiBK påpeker at det ville vært mer tungvint å opprette dialog med markedet uten bruk av metode for innovative offentlige anskaffelser. Ved å benytte metoden videreutviklet DiBK et personas-galleri, og gjennom dialogkonferansen fikk direktoratet definert behovet for en ny webløsning i samråd med en rekke leverandører. Som beskrevet i kapittel 3.1 ble det imidlertid tydelig for DiBK at visse tekniske utfordringer måtte løses før man lanserte en tjeneste som ByggLett. Da piloteringsfasen ble avbrutt valgte man derfor å videreføre ByggLett som en tankesmie, og gjennom denne kunne DiBK utforske mulighetsrommet i samarbeid med KS KommIT.

KS KommIT fremhever at metode for innovative offentlige anskaffelser, gjennom dialogen med markedet, var utslagsgivende for at man landet på en strategi der målet var økt integrasjon mellom stat og kommune. Dagens løsning ByggSøk representerer på motsatt side en statlig IT-løsning der sektormyndighetene kommuniserer lite effektivt med hverandre og med kommunen. Om metoden ikke hadde blitt benyttet var det reell fare for at man utviklet en ny statlig løsning med lite integrasjon mellom sektormyndigheter og kommune.

*Sett opp mot en tradisjonell innkjøpsprosess, vurderes det at metode for innovative offentlige anskaffelser har hatt stor positiv betydning på dette punktet (+++).*

### 3.2.3 LÆRING OG ERFARINGER

Både DiBK og KS KommIT oppgir at gjennomføringen av metode for innovative offentlige anskaffelser har vært lærerik for dem. Ingen av de involverte hadde før dette prosjektet benyttet metoden tidligere, men positive erfaringer fra andre kollegaer var utslagsgivende for at de valgte metoden. Den interne kunnskapsdelingen har således blitt forsterket av dette innkjøpet til en viss grad.

DiBK påpeker at Skatteetaten og deres arbeid med digitalisering de siste årene var stor inspirasjon for prosjektet. Skatteetaten bidro med råd og hjelp, blant annet til å utvikle interaktive veiledere.

*Sett opp mot en tradisjonell innkjøpsprosess, vurderes det at metode for innovative offentlige anskaffelser har hatt stor positiv betydning på dette punktet (+++).*

### 3.3 GEVINSTER VED MORGENDAGENS SYSTEM

#### 3.3.1 PRISSATTE GEVINSTER

De prissatte gevinstene hentet fra mulighetsstudien som utarbeidet av Devoteam AS september 2016 på oppdrag for DiBK. Rapporten har kartlagt potensielle gevinster tilknyttet Fellestjenester BYGG, men det er ikke gjort tilsvarende arbeid for eByggesak og eByggesøknad. Fra intervjuene gjennomført av Analyse & Strategi er det imidlertid ikke identifisert ytterligere prissatte gevinster utover disse per dags dato. I det videre anser vi derfor at de prissatte gevinstene som kartlagt av Devoteam kan tilskrives alle løsningene samlet (Fellestjenester BYGG, eByggesak og eByggesøknad).

Tabellen nedenfor gjengir gevinstområdene med tilhørende besparelser. Det understrekes at dette kun er en kortversjon, og det henvises til Devoteams rapport for en fullstendig gjennomgang av premissene bak anslagene.

Gevinstområde		Besparelse
#1	Redusert tid til registrering av søknader i kommunen	14 årsverk / 12 MNOK årlig
#2	Mindre ressursbruk til oppfølging av mangelfulle søknader	105 årsverk / 89 MNOK årlig
#3	Mer effektiv veiledning til søkere	67,5 årsverk / 57,4 MNOK årlig
#4	Redusert arbeid med oppdatering av matrikkelen	52 årsverk / 44,2 MNOK årlig
#5	Mer effektive søknadsløsninger	150 årsverk / 127,3 MNOK årlig
#6	Reduksjon av portokostnader	22,3 MNOK årlig

##### #1 Redusert tid til registrering av søknader i kommunen

Med Fellestjenester BYGG vil kommunene motta digitale søknader som er verifisert via Altinn. Kvaliteten på søknadene øker, og kommunene vil motta byggesøknader som inneholder riktig informasjon som kan behandles digitalt. Når kvaliteten på søknadene øker, er det et større insitamant for kommunene til å oppdatere saksbehandlings- og arkivsystemene digitalt.

Anslag: 30 % av kommunene vil gå over fra manuell til digital behandling av søknader.

Besparelse: 14 årsverk / 12 MNOK årlig.

##### #2 Mindre ressursbruk til oppfølging av mangelfulle søknader

I dag har anslagsvis 40 % av søknadene mangler eller feil som medfører at saksbehandler må be om tilleggsinformasjon fra søker. Det medgår tid for søker og kommunen til å etterlyse og skaffe informasjon, og det tar lengre tid før kommunen kan starte behandling av søknaden. Fellestjenester BYGG vil inneholde kontroll av at alle felter i byggesøknaden er utfylt, og i noen felter kontrolleres det at verdiene er gyldige.

Anslag: Antallet mangelfulle søknader vil reduseres fra 40 % til 20 %, og halvparten av dette vil gi besparelser.

Besparelse: 105 årsverk / 89 MNOK årlig.

##### #3 Mer effektiv veiledning til søkere

Veivisere som gjøres tilgjengelig i Fellestjenester BYGG vil redusere antall henvendelser, hjelpe 1.linjen i veiledningsarbeidet, og avlaste byggesaksbehandlere. Det forventes også at veivisere vil bidra til å øke kvaliteten på søknader.

Anslag: 30 % av saksbehandlingen er veiledning og 15 % av denne vil bortfalle.

Besparelse: 67,5 årsverk / 57,4 MNOK årlig.



#### **#4 Redusert arbeid med oppdatering av matrikkelen**

Matrikkelen oppdateres i dag manuelt av kommunene med informasjon som hentes fra byggesøknader. Kommunene organiserer og prioriterer matrikkelføring forskjellig, og det er stor forskjell i bemanning og på kvalitet. Det er i dag store etterslep, og mangelfull informasjon om spesielt gamle bygg. Med Fellestjenester BYGG vil matrikkelen oppdateres automatisk.

Anslag: Det bortfaller arbeid til manuell oppdatering tilsvarende 52 årsverk på landsbasis.

Besparelse: 52 årsverk / 44,2 MNOK årlig.

#### **#5 Mer effektive søknadsløsninger**

Regelsjekkere og vevisere i Fellestjenester BYGG vil gi støtte til raskere utfylling og mer korrekte søknader. Ved mottak av komplette søknader, forbedrer det sannsynligheten for at tidsfrister for byggesaksbehandlingen i kommunen overholdes. Det effektiviserer byggeprosessen hos utbygger, som igjen vil kunne føre til reduserte byggekostnader.

Anslag: Digitalt mottak av søknader kan spare en søker for tre timers arbeid per søknad.

Besparelse: 150 årsverk / 127,3 MNOK årlig (gitt at innsparingen omfatter 80 % av søknadsmassen).

#### **#6 Reduksjon av portokostnader**

Når et byggetiltak skal iverksettes, har naboer og gjenboere krav på å bli varslet om det tiltaket som skal igangsettes. De får på den måten adgang til å komme med merknader/protester før tiltaket blir påbegynt. Per i dag varsles naboer ved rekommanderte brev, men med Fellestjenester BYGG vil det være mulig å flytte nabovarsler til meldingstjenesten i Altinn.

Anslag: 25 % av alle nabovarsler vil flyttes til Altinn (5 nabovarsler per byggesøknad i gjennomsnitt).

Besparelse: 22,3 MNOK årlig.

### 3.3.2 IKKE-PRISSATTE GEVINSTER

De ikke-prissatte gevinstene er basert på rapporten til Devoteam, intervjuer med DiBK, KS KommIT, Trondheim og Sandnes kommune, samt egne analyser. Tabellen nedenfor oppsummerer gevinstområdene:

Gevinstområde	
#1	eByggesak gir ytterligere effektivisering
#2	Færre henvendelser til kommunene
#3	Felles løsninger for alle kommuner
#4	Standardisering av byggesøknader
#5	Gevinstpotensial for byggenæringen
#6	Gevinstpotensial for privatpersoner
#7	Gevinstpotensial for andre sektormyndigheter
#8	Økt kvalitet på matrikkelen
#9	Mer papirløst samfunn
#10	Bedre omdømme for kommunene

#### #1 eByggesak gir ytterligere effektivisering

I dag er det ca. 30 % av kommunene som ikke benytter informasjonen fra ByggSøk i digital form, dvs. at de oppdaterer sine interne saksbehandlings- og arkivsystem manuelt. Ved mottak av byggesøknader fra Fellestjenester BYGG vil kommunene motta verifiserte søknader med bedre kvalitet som kan registreres digitalt. Kommuner som anskaffer løsning for byggesaksbehandling (eByggesak) vil oppnå betydelige besparelser.

#### #2 Færre henvendelser til kommunene

Kommunene vil få redusert tidsbruk på veiledning av søkere. 1. linjen hos kommunene vil kunne svare på flere henvendelser og vil dermed avlaste byggesaksbehandlerne. Veivisere og bedre selvbetjeningsverktøy vil være et viktig verktøy for servicetorgene, i tillegg til at graden av selvbetjening hos søkere vil øke. Ifølge Trondheim kommune utgjør byggesøknader i dag ca. 80 % av alle henvendelser til 1. linjen i kommunene.

#### #3 Felles løsninger for alle kommuner

Fellestjenester BYGG vil bidra til at alle kommuner får tilgang til én og samme løsning via Altinn, istedenfor at hver eller noen kommuner anskaffer egne løsninger for søknadsinnsending. Alternativt kostnad med lokale anskaffelser lar seg vanskelig kostnadsberegne da mange usikkerhetsfaktorer slår inn, både med hensyn til hvor mange kommuner eller regioner som ville anskaffet en slik løsning, og usikkerhet i hvilket omfang og kompleksitet som ville vært valgt.

#### #4 Standardisering av byggesøknader

Fellestjenester BYGG vil bidra til å standardisere byggesøknader og behandlingen på tvers av kommuner. Det nasjonale regelverket kan være utydelig og det tolkes forskjellige fra kommune til kommune og av hver enkelt saksbehandler. Digitalisering av søknadsprosessen med felles informasjonsmodell og mer automatiseringsvennlig regelverk vil redusere behovet for skjønn. Byggenæringen kan forholde seg til felles tolkning av regelverket som forenkler søknadsprosessen betraktelig og gir umiddelbare gevinster.

## **#5 Gevinstpotensial for byggenæringen**

Næringens to største kostnadsdrivere relatert til søknadsprosessen i dag er kapitalkostnader knyttet til lange saksbehandlingstider, samt omstendelige søknadsprosesser. Innsending av standardisert informasjon i byggesøknader via Altinn vil gi mer forutsigbar og kortere behandlingstid i kommunene, redusert dobbeltarbeid og redusere bruk av porto på rekommanderte brev knyttet til nabovarsler som kan sendes via meldingstjenesten i Altinn. Forutsigbarhet og redusert ventetid kan bidra til at utbygger kan gjennomføre flere prosjekter, og reduserer dermed risiko for markeds- og konjunkturedringer. Tallene er imidlertid vanskelig kvantifiserbare og er derfor ikke tatt med i analysen.

## **#6 Gevinstpotensial for privatpersoner**

Digitalisering av byggesaksprosessen kan på lengre sikt føre til at byggesaksgebyrene reduseres som følge av større grad av selvbetjening og automatisering. Det vil gi bedre service. Samtidig flyttes privatpersoner mer over til selvbetjeningsløsninger fra å benytte kommunens 1. linjeapparat ved at det er tilgjengelig gode veivisere for «enkle» byggesaker.

## **#7 Gevinstpotensial for andre sektormyndigheter**

Det er totalt 15 sektormyndigheter som kan være involvert i en byggesøknad. Eksempler på sektormyndigheter er Statens vegvesen, Arbeidstilsynet, og Riksantikvaren. Med Fellestjenester BYGG vil søkeren tidlig, dvs. før en søknad sendes inn, få oversikt over sektorinteresser og kan ta hensyn til dette i sin planlegging og dermed redusere behovet for saksbehandling. Det vil tilrettelegges for innsyn slik at sektormyndigheter og fylkesmann får tilgang til aktuell informasjon i søknaden, og ikke via egne manuelle tilleggsopplysninger.

## **#8 Økt kvalitet på matrikkelen**

Kommunene er ansvarlige matrikkelførere og skal oppdatere ny/endret informasjon innen 5 dager. Fristen overholdes til dels, men ikke kvaliteten på opplysningene i matrikkelen som er varierende. Gevinsten med en oppdatert matrikkel med god kvalitet på alle informasjonselementer er at søker vil spare tid med å hente riktige opplysninger fra matrikkelen. Gevinster er f.eks. informasjon om utnyttelsesgrad av en tomt, slik at søker ikke må foreta manuell oppmåling pga. manglende opplysninger. Informasjonen er også viktig for andre myndigheter som SSB. Eksempler er bruttoareal o.l. som benyttes i statistisk materiale.

## **#9 Mer papirløst samfunn**

Redusert bruk av rekommanderte brev knyttet til nabovarsler innebærer ikke bare en kostnadsbesparelse, men også en miljøgevinst. Mindre brevforsendelser gir åpenbare reduksjoner i utslipp, både fra redusert papirforbruk og mindre transport.

## **#10 Bedre omdømme for kommunene**

Både Trondheim og Sandnes kommune påpeker at en enklere byggesaksprosess vil gi mer fornøyde brukere, noe som kan gi flere positive ringvirkninger. Begge kommuner opplever at svært mange kunder ikke forstår dagens system, og ofte blir kommunens ansatte skyteskive for brukernes frustrasjon. Mer fornøyde brukere kan derfor gi mer fornøyde ansatte, som på sikt kan ha positiv effekt for kommunens rekruttering.

### 3.4 ØVRIGE GEVINSTER

#### 3.4.1 OVERFØRINGSVERDI TIL ØVRIGE INNKJØP

DiBK uttaler at metode for innovative offentlige anskaffelser har vært en stor suksess for ByggLett-prosjektet, og metodikken har derfor blitt benyttet i andre prosjekter hos direktoratet i ettertid. Kunnskapsdelingen fra dette prosjektet til øvrige innkjøp har med andre ord vært høy. DiBK fremhever videre at ByggLett-prosjektet har vært utløsende for digitaliseringsprosesser også i andre avdelinger hos direktoratet.

*Sett opp mot en tradisjonell innkjøpsprosess, vurderes det at metode for innovative offentlige anskaffelser har hatt stor positiv betydning på dette punktet (++)*.

#### 3.4.2 OVERFØRINGSVERDI TIL ANDRE ETATER

Økt samhandling mellom sektormyndigheter har vært en stor gevinst fra ByggLett-prosjektet. Som tidligere nevnt kan totalt 15 sektormyndigheter være involvert i en byggesøknad, avhengig av typen tiltak som skal gjennomføres. Med Fellestjenester BYGG åpnes muligheten for at disse sektormyndighetene kan kommunisere raskere med kommunen og med hverandre, noe som vil korte ned behandlingstiden.

Ifølge DiBK og KS KommIT har flere av sektormyndighetene som var involvert i prosjektet latt seg interessere av metode for innovative offentlige anskaffelser. Et eksempel er Kartverket som i ettertid av ByggLett-prosjektet har vært svært aktive i sitt arbeid med omlegging/digitalisering av kartsystemet. Tilsvarende digitaliseringsprosjekter pågår nå også hos andre sektormyndigheter.

*Sett opp mot en tradisjonell innkjøpsprosess, vurderes det at metode for innovative offentlige anskaffelser har hatt positiv betydning på dette punktet (+)*.

**UTARBEIDET FOR NHO/KS/DIFI  
NASJONALT PROGRAM FOR LEVERANDØRUTVIKLING  
SEPTEMBER 2016**