

Oppsummering

Dialogkonferanse

ANSKAFFELSE AV PASIENTVARSLINGSANLEGG FOR INSTITUSJONER OG
TRYGGHETSSKAPENDE TEKNOLOGI TIL HJEMMEBOENDE I
KONGSBERGREGIONEN

KRONA – KONGSBERG - SØLVSALEN

**Sted: Krona- Kongsberg kultur- og
kunnskapssenter, Sølvsalen, 3.etasje.**

Hasbergsvei 36

3616 Kongsberg

Tid: 09.02.2018 klokken 10.00-14.00

Jon Hovland/ Camilla Lobben



KONGSBERGREGIONEN

Vi er store nok – sammen

INNHold

Formålet med dialogkonferansen var å presentere Kongsbergregionens behov for trygghets-skapende teknologi i tilknytning til Responssenteret, samt å drøfte avveier og dilemmaer med leverandører og kommunerepresentanter.

Dagens program:

- 10.00 Velkommen, v/Håvard Fossbakken, daglig leder Kongsbergregionen
- 10.05 Om Responssenteret og mål for anskaffelsen ved Camilla Lobben
- 10.20 Om responsløsningen ved Intelcom Group AS
- 10.40 Om anskaffelsesprosessen: Strategiske valg og alternativer, v/Lobben
- 11.00 Pause
- 11.10 Kort presentasjon av leverandørene
- 11.20 Plenumsdialog
- 12.30 Lunsj
- 13.00 Plenumsoppsummering
- 13.30- 14.00 Avslutter dagen med leverandørene, oppsummering veien videre
- 14.00-15.00 Plenumsdiskusjon og oppsummering for kommuner v/Lobben

Oppsummering:

Presentasjonene som ble holdt ligger som vedlegg til dokumentet. Presentasjonen fra leverandør av Responssenteret, Intelcom, er foreløpig ikke lagt ved.



KONGSBERGREGIONEN

Vi er store nok – sammen

Del 1:

Spørsmål knyttet til presentasjonene:

Spørsmål: Hvordan blir trygghetsteknologi for hjemmeboende og pasientvarslingsanlegg sett i sammenheng?

Svar: Dette er pågående arbeid og noe av det vi ønsker vurdert i dag.

Spørsmål: Hvordan blir muligheten for integrasjon mot andre EPJ-system enn i Kongsbergregionen?

Svar: Gjennom Intelcom ønsker vi å få inn flere integrasjoner, dette er pågående arbeid.

Del 2:

Innspill fra plenumsdiskusjonene:

Deltakerne i konferansen ble fordelt på grupper med 4-10 deltakere. Leverandørenes representanter ble fordelt på bordene, slik at det hovedsakelig var 1 leverandør representert ved hvert bord. Gruppene ble presentert følgende spørsmål:

- Bør anskaffelsen av sensorteknologi samles, eller anskaffes hver for seg?
- Hvordan sikre tydelig ansvar for integrasjon og enkel implementering?
- Hvordan balansere forutsigbarhet og driftssikkerhet med å bidra til et dynamisk marked.
- Bør anskaffelsene samles mer, ved samlet anskaffelse av kommunikasjons- og sensorteknologi?
- Hvilke konsekvenser har dette?
- Hvordan sikre entydig ansvar for integrasjon?

- Gir dokumentet «Tekniske krav» grunnlag for å forstå entydig hva som anskaffes?

- Vi ønsker innspill på avtaleform og prismodell,
- Leasing vs. kjøp
- Har dere synspunkter på dynamisk innkjøpsordning?



K O N G S B E R G R E G I O N E N

Vi er store nok – sammen

- Avtaleform og prismodell for service og vedlikehold
- Andre forhold knyttet til avtaleform og prismodell?

Innspill fra bordene i oppsummering

Innspill knyttet til innretning av konkurransen

- Krevende å vurdere for og mot ulike innretninger av konkurransen. Det viktige er at ting fungerer sammen.
- Rammeavtale gir forutsigbarhet, men kan hemme utvikling og muligheter.
- Dynamisk innkjøpsordning er spennende, men stiller større krav til innkjøper.
- Bedre med samlet anskaffelse for kommunen, med tanke på pris.
- Bedre å dele opp, ettersom leverandørene er sterke på ulike ting.
- Leasing og muligheten til å plukke og velge underveis stiller større krav til infrastruktur.
- Dynamisk innkjøpsordning kan bli dyrt, ettersom leverandørene er opptatt av volum og forutsigbarhet.
- Bør antagelig ikke samle pasientvarslingsanlegg og løsning for hjemmeboende, siden leverandørene er ulike. Avhengighet av samarbeid mellom leverandører kan bli fordyrende.
- Antagelig fornuftig med felles anskaffelser, siden det er lav kompetanse på hva man skal spørre etter i kommunene.
- Antagelig fornuftig å samle anskaffelsene, for å unngå konflikter. Nasjonale standarder sikrer ikke integrasjon.
- Leasing vil være å foretrekke, for forutsigbarhet og mulighet til å skifte.
- Trygghetsalarm og sensorer bør kanskje anskaffes samlet, for å sikre integrasjon.
- Sikre at ting som ikke er i bruk, f eks mangler SIM-kort, ikke blir krevd betalt for.
- Generelt en fordel å samle anskaffelsene, men må også ivareta lokale behov i kommunene.
- Viktig å ivareta behov for robusthet, hva skjer med ting som blir knust i utsatte boliger?



KONGSBERGREGIONEN

Vi er store nok – sammen

- Viktig å unngå at kommunene blir låst gjennom avtaleformen. Det finnes mange, gode nisjeleverandører; hvordan sikre at kommunen får tilgang til disse?
- Bør være en funksjonsbasert avtale, at kommunen betaler for en funksjon.
- Oppdeling av avtalene kan være fordel for leverandørene, men stor ulempe for brukerne dersom man må bytte utstyr når man kommer fra hjemme til institusjon.
- Skal det anskaffes teknologi eller tjeneste? Stadig oftere er det en tjeneste som selges.
- Opplæring og hjelp til selvhjelp må inn i prismodellen.

Kommentarer til utforming av krav

- Det mangler en tydelig funksjonsbeskrivelse for hjemmeboende og institusjoner: Hvordan går informasjonsflyten, hvilke funksjoner. Hvordan fungerer det sett fra brukeren og pleieren sitt ståsted? Den teknologiske utviklingen går fort, så det den teknologiske beskrivelsen er mindre interessant.
- Målbildet må også gå ett nivå opp, og beskrive effekter: For brukerne, pleierne og virksomhetene.
- Bruker og opplæringsfokus kommer ikke tydelig nok fram.
- Produkter fra NAV må vurderes i kravene, hvordan ivareta disse, og sikre at man har tilgang til de beste produktene.
- Viktig å huske på psykisk helse i funksjonsbeskrivelser.
- Avtalen må være klar på hvordan løsninger vi har i dag og som fungerer, kan brukes videre.
- Det er behov for å kunne bytte mobiloperatør i områder med dårlig dekning.
- Standardiserte grensesnitt må vektlegges, men usikkert om det er nok til å sikre god integrasjon
- Sensorer må ta hensyn til alle brukergrupper, jf. f.eks. tvangsvedtak
- Viktig med differensiering på ulike typer varslinger.
- Leasing eller korte kontrakter bør foretrekkes, ettersom utviklingen går svært raskt.
- Bør vurdere om ansatte skal ha lik arbeidsflate uansett hvor de jobber, mange skifter mellom institusjon og hjemmetjeneste.



KONGSBERGREGIONEN

Vi er store nok – sammen

- Viktig at alle «duppedingser» er knyttet til ett dataprogram.
- Hvordan stiller det seg boformer som krever tilrettelegging og spesielt robuste tjenester, er dette institusjon eller hjemmeboende?
- Viktig med kort responstid med tanke på service og vedlikehold.
- Pårørende bør tegnes inn i målbildet, med funksjonalitet beskrevet.
- Må sikre entydig ansvar for integrasjon.
- Krav-dokumentet må bli mer presist. Det er i dag mange «bør»-formuleringer; hvordan skal dette tolkes i en kvalifisering.
- Hvordan sikre integrasjon? Ved å velge én integrator, og avtalefeste funksjonalitet som systemet skal produsere. Dette må være et krav til leverandøren.

Del 3:

Kommentarer og spørsmål etter plenumsoppsummering

Det er anledning til å be om direkte møter med leverandøren av responsenterløsning,

Intelecom. Kontaktinformasjon: rolf.fossbakk@intele.com / runar.thorsrud@intele.com

Leverandører som ønsket en-til-en samtaler med oppdragsgiver, fikk tilbud om Skype-samtale i perioden 19-23 februar.

Det ble presisert at:

Frist RFI er 15. februar.

Frist for å sende kommentarer til krav-dokumentet er 17. februar.



KONGSBERGREGIONEN

Vi er store nok – sammen



KONGSBERGREGIONEN

Vi er store nok – sammen